

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2014 Sb., ze dne Y. listopadu 2014, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje

Dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí a pravidla veřejného konzultačního procesu (VKP).

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Výše výkupních cen OZE	J. Svoboda	Požadavek na vyhodnocení, zda je výše podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE) v elektrárnách uvedených do provozu v letech 2006-2012 podle návrhu cenového rozhodnutí ve shodě s ustanovením § 6 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 180/2005 Sb., a pokud tomu tak není, uvést výši podpory do souladu s tímto ustanovením.	NEZOHLEDNĚNO. Výkupní ceny jsou stanoveny podle zákona č. 165/2012 Sb. ERÚ je vázán právním stavem v době okamžiku vydání cenového rozhodnutí. ERÚ jako správní orgán je vázán zákony i podzákonými právními předpisy do okamžiku, kdy tyto jsou platnými právními předpisy a nejsou zrušeny. V tomto okamžiku neexistuje žádné soudní rozhodnutí, ať v rovině obecné soustavy soudů, či v rovině ústavní, které by prokázalo opak. Připomínka nesplňuje podmínku přípustné připomínky, neboť obsahuje pouze konstatování a neobsahuje návrh řešení.

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Výše výkupních cen OZE	H. Vojtová, EPH holding, a.s.	Připomínka k výši výkupní ceny a ročního zeleného bonusu pro výrobu elektřiny ve výrobnách využívajících energii větru uvedených do provozu od 1. 1. 2015.	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Pro nastavení výkupních cen jednotlivých druhů OZE je vytvořen referenční projekt, jehož parametry byly projednávány v rámci přípravy novely vyhlášky č. 347/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech). Jednání se zúčastnili mimo jiné i zástupci asociací zastupující jednotlivé OZE.</p> <p>Pro výpočet výkupní ceny a z ní odvozeného zeleného bonusu byla použita metodika prosté doby návratnosti se zohledněním ekvivalentní ceny silové elektřiny.</p> <p>Úřad při stanovení podpory dodržel technicko-ekonomické parametry vyhlášky č. 347/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podmínky § 12 v zákoně č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V případě výše výkupní ceny pro větrné elektrárny byla v předchozích 2 letech uplatněna podmínka § 12 odst. 6 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
<p style="text-align: center;">Nastavení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem</p>	<p>Amper Market, a.s.</p>	<p>Požadavek na zvýšení ročních zelených bonusů na elektřinu (snížení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem) pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření minimálně o 150 Kč/MWh.</p>	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Cílem Úřadu je optimalizovat nastavení hodnoty rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem v první řadě s důrazem na minimalizaci celkových vícenákladů a zároveň tak, aby co největší množství elektřiny bylo uplatněno na trhu.</p> <p>Ačkoliv výroba elektřiny ve formě zelených bonusů je zpravidla z pohledu vícenákladů výhodnější, neplatí to vždy a u všech zdrojů. Pouhé porovnání změny výše ZB s cenou za činnost povinně vykupujícího obchodníka je v takovém případě velmi zjednodušující a nepřesné.</p> <p>Obdobně Úřad stanovoval výši cen zelených bonusů pro rok 2014 a z výsledků je zřejmé, že pro řadu výroben FVE byla výše zeleného bonusu dostatečně motivující pro přechod z režimu VC do režimu ZB a zároveň při této výši ZB došlo ke zlevnění systému podpory obnovitelných zdrojů. Při dalším zvýšení zelených bonusů však již tato závislost neplatí. Při akceptaci navržené připomínky by se naopak výše vícenákladů zvýšila o desítky až stovky mil. Kč.</p> <p>Úřad se důrazně ohrazuje proti nepravdivému a účelovému tvrzení o neplnění zákonných povinností, přičemž zákonná povinnost motivovat výrobce k výběru podpory v zeleném bonusu ani neexistuje. Ze statistik výroby v jednotlivých formách podpory jasně vyplývá, že od roku 2013 dochází k trvalému nárůstu počtu výrobců, kteří přecházejí do podpory formou zeleného bonusu, což v každém případě potvrzuje přiměřenou motivaci výrobců FVE k tomuto kroku.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Nastavení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem	CZEPHO	Připomínka k nastavení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem v případě výroben elektřiny ze slunečního záření. Požadavek na zvýšení ročních zelených bonusů na elektřinu (snížení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem) pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření minimálně o 80 Kč/MWh.	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Cílem Úřadu je optimalizovat nastavení hodnoty rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem v první řadě s důrazem na minimalizaci celkových vícenákladů a zároveň tak, aby co největší množství elektřiny bylo uplatněno na trhu.</p> <p>Obdobně Úřad stanovoval vyšší cen zelených bonusů pro rok 2014 a z výsledků je zřejmé, že pro řadu výroben FVE byla výše zeleného bonusu dostatečně motivující pro přechod z režimu VC do režimu ZB a zároveň při této výši ZB došlo ke zlevnění systému podpory obnovitelných zdrojů. Při dalším zvýšení zelených bonusů již tato podmínka nemusí být naplněna.</p>
	CZ Biom	Požadavek na zohlednění poklesu ceny silové elektřiny na trhu ve výši zelených bonusů na elektřinu z OZE.	<p>NEZOHLEDNĚNO, VYSVĚTLENO.</p> <p>Cílem Úřadu je optimalizovat nastavení hodnoty rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem v první řadě s důrazem na minimalizaci celkových vícenákladů a zároveň tak, aby co největší množství elektřiny bylo uplatněno na trhu.</p> <p>V kalkulaci výše zeleného bonusu, respektive rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem, Úřad pokles ceny silové elektřiny zohlednil. Vzhledem k příznivějším podmínkám trhu v době uzavírání smluv o výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů oproti tržním podmínkám při vydání cenového rozhodnutí však došlo k vyšší než předpokládané motivaci pro volbu formy podpory v zeleném bonuse. Vzhledem k těmto skutečnostem je i přes mírné meziroční snížení ceny silové elektřiny zachována dostatečná motivace pro výběr formy podpory zeleným bonusem.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Nastavení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem	ČSVE	Požadavek na snížení výše zelených bonusů (zvýšení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem) v bodě (1.9.) návrhu cenového rozhodnutí. Návrh na snížení zelených bonusů o 45 Kč/MWh.	ZOHLEDNĚNO. Vzhledem k výsledkům analýz ocenění výkupu silové elektřiny z větrných elektráren zohledňujeme obdrženou připomínku České společnosti pro větrnou energii na zvýšení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem. Rozdíl mezi výkupní cenou a zeleným bonusem byl navýšen o 50 Kč/MWh.
Výše zelených bonusů OZE	F. Novák	Požadavek na zvýšení hodnoty zeleného bonusu u bioplynových stanic s instalovaným elektrickým výkonem do 200 kW z důvodu vyšších měrných pořizovacích nákladů a vyšších provozních nákladů.	NEZOHLEDNĚNO. Nejedná se o připomínku k cenovému rozhodnutí. Připomínka směřuje k rozporování v minulosti stanovených technicko-ekonomických parametrů ve vyhlášce č. 347/2012 Sb., kde ovšem ke zvýhodnění malých bioplynových stanic došlo stanovením vyšších měrných investičních nákladů na jejich výstavbu.
Výše zelených bonusů KVET do 5 MW	ČEZ, a.s.	Připomínka k výši součtu základní a doplňkové sazby zeleného bonusu za elektřinu z KVET pro výrobní spalující zemní plyn s instalovaným elektrickým výkonem do 5 MWe (včetně). Požadavek na zohlednění meziročního poklesu cen silové elektřiny do výše těchto zelených bonusů.	ČÁSTEČNĚ ZOHLEDNĚNO. V kategorii výroby elektřiny KVET do 5 MWe došlo k zohlednění meziročního poklesu ceny silové elektřiny. Zelené bonusy byly navýšeny o 30 Kč/MWh.
	SATEZA, a.s.	Požadavek na zohlednění poklesu ceny silové elektřiny vykupované obchodníkem z KVET ve výši zelených bonusů pro vysokoúčinnou KVET do 5 MWe.	
	Cogen Czech	Požadavek na zohlednění poklesu tržní ceny silové elektřiny ve výši zelených bonusů pro vysokoúčinnou KVET do 5 MWe.	

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Spalovny komunálního odpadu	Teplárenské sdružení ČR	<p>Návrh úpravy bodu (1.7.) cenového rozhodnutí - zvýšení ročního zeleného bonusu pro výrobu elektřiny spalováním komunálního odpadu nebo společným spalováním komunálního odpadu s jinými zdroji energie uvedenými do provozu od 1. 1. 2014.</p>	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Pro nastavení výkupních cen jednotlivých OZE je vytvořen referenční projekt, jehož parametry byly projednávány v rámci přípravy novely vyhlášky č. 347/2012 Sb. (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech). Jednání se mimo jiné zúčastnili i zástupci asociací zastupující jednotlivé OZE.</p> <p>Pro výpočet výkupní ceny a z ní odvozeného zeleného bonusu byla použita metodika prosté doby návratnosti se zohledněním ekvivalentní ceny silové elektřiny.</p> <p>Úřad při stanovení podpory dodržel technicko-ekonomické parametry vyhlášky č. 347/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podmínky § 12 v zákoně č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>
Bod (1.7.4.) návrhu CR/2014		<p>Požadavek na vypuštění slova "pořízení" v bodě (1.7.4.) návrhu cenového rozhodnutí, definujícího stávající výrobu elektřiny využívající energii biomasy.</p>	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Návrhem by došlo ke kompletní změně podstaty zavedené definice, přičemž volba pro možnost výběru této kategorie byla omezena pouze do 31. 12. 2012.</p> <p>Jedná se o návrh změny definice stávající výroby, u které došlo k omezení možnosti splnění podmínek kategorie do 31. prosince 2012. Navrhovaná změna by potom měla za následek změnu podmínek pro výběr kategorie u výroben, které již uplatňují podporu v této kategorii.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
<p>Bod (3.2.) a (3.3.) návrhu CR/2014</p>	<p>Teplárenské sdružení ČR</p>	<p>Požadavek na nahrazení pojmů „výrobna KVET“ a „kombinovaná výroba elektřiny a tepla“ ve znění bodů (3.2.) a (3.3.) návrhu cenového rozhodnutí pojmem "výrobna elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla", který je v souladu s dikcí zákona č.165/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Současně požadavek na definování tohoto pojmu v samostatném bodu.</p> <p>Požadavek na doplnění způsobu výpočtu celkové účinnosti v případě výroben se společnou parní sběrnicí.</p>	<p>ZOHLEDNĚNO.</p> <p>V cenovém rozhodnutí budou upraveny a nahrazeny pojmy "výrobna KVET" a "kombinovaná výroba elektřiny a tepla" v souladu s dikcí zákona č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zavedení legislativní zkratky - <u>elektřina z KVET</u> pro „elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla“. Doplnění bodu (3.3.1.) o způsob výpočtu celkové účinnosti pro případ výroby elektřiny se společnou parní sběrnicí.</p>
<p>Problematika výrobní/zdroj při uplatnění podpory KVET</p>	<p>ČEZ, a.s.</p>	<p>Požadavek na koncipování podpory vysokoúčinné KVET stanovené cenovým rozhodnutím pro jednotlivé zdroje, nikoliv na výrobu jako celek, a to při současném zachování podmínky samostatného měření dle bodu (1.4.) cenového rozhodnutí.</p>	<p>NEZOHLEDNĚNO.</p> <p>Vzhledem k probíhající notifikaci podpory poskytované pro vysokoúčinnou výrobu elektřiny a tepla nebude princip poskytované podpory pro kategorii KVET do 5 MW na rok 2015 upravován.</p> <p>Možnost uplatnění různých provozních režimů je umožněna z důvodu charakteru provozování jednotlivých výroben KVET.</p> <p>Navrhovaná změna by pak v důsledku mohla vést pouze k účelovému rozdělování výroben s cílem uplatnění vyšší podpory.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka	Vyhodnocení
Doplňková sazba I zeleného bonusu	Cogen Czech	Požadavek na úpravu názvu kategorie bodu (3.4.) návrhu cenového rozhodnutí v řádku č. 778 na "Výroba elektřiny ze spalování zemního plynu" pro možnost uplatnění této podpory u dvoupalivových systémů výroby elektřiny v procesu vysokoúčinné KVET.	ZOHLEDNĚNO. Doplněn bod (3.4.4.) cenového rozhodnutí.
	TERMIZO, a.s.	Dtto	
Bod (3.4.2.) návrhu CR ../2014	CZ Biom	Požadavek na úpravu - konkretizaci bodu (3.4.2.) návrhu cenového rozhodnutí z důvodu nejednoznačnosti při jeho výkladu.	VYSVĚTLENO. Uvedený návrh na doplnění bodu (3.4.2.) není vzhledem k existenci bodu (1.8.1.) nutné doplňovat. Možnost využití tzv. vzdálené kogenerace je patrná při splnění podmínek bodu (1.8.1.) ze stávajícího znění cenového rozhodnutí.

Poznámka: Připomínky subjektů, které si nepřály být zveřejněny v souladu s pravidly VKP a připomínky obdržené po termínu VKP, nejsou v tabulce vypořádání zahrnuty.

V Jihlavě dne 13. listopadu 2014