

Vypořádání připomínek podaných v souladu s pravidly veřejného konzultačního procesu

k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se mění cenové rozhodnutí č. 2/2013, k cenám tepelné energie, ve znění cenového rozhodnutí č. 4/2015

Autor připomínky/společnost: Veolia Energie ČR, a.s.			
Identifikace předmětného bodu	Připomínka, návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí	Vypořádání	Poznámka
Bod (1.2.3) Přílohy č. 1	<p><u>Připomínka:</u> Navrhujeme vymazat bod 1.2.3 v příloze č.1</p> <p><u>Návrh promítnutí do cenového rozhodnutí:</u> V příloze č.1 v bodě 1.2.2 se vypouští text: „...a to do výše uvedené v bodě (1.2.3). Překračuje-li tento náklad vyšší uvedenou v bodě (1.2.3), je dále možné promítnout do ceny tepelné energie do 50% tohoto překročení.“</p> <p>V příloze č.1 se bod 1.2.3 vypouští. Následující body se přečíslují.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Náklad na nákup množství povolenek nezbytného pro splnění zákonné povinnosti by měl být oprávněným nákladem v ceně tepla a to bez omezení.</p>	Neakceptováno	Energetický regulační úřad nezpochybňuje nezbytnost vyřazování odpovídajícího množství povolenek na emise skleníkových plynů. Energetický regulační úřad se však zcela neztotožňuje s odůvodněním, že náklady na nákup emisních povolenek by měly být oprávněným nákladem v ceně tepelné energie bez omezení, neboť se tyto náklady na vyrobenou jednotku tepelné energie v některých případech mezi různými zařízeními vyrábějícími tepelnou energii pro dodávky podstatně liší a to ne vždy z objektivních důvodů. Celkovou potřebu emisních povolenek za kalendářní rok může provozovatel zařízení ovlivnit optimálním provozem zařízení a prováděním opatření ke snížení vypouštění skleníkových plynů do ovzduší. V případě, že by podmínky pro kalkulaci ceny tepelné energie umožňovaly dodavatelům tepelné energie uplatnit veškeré náklady vynaložené při nákupu emisních povolenek na trhu do ceny tepelné energie, nebyli by tyto provozovatelé zařízení motivováni k provádění takových opatření, které by snižovaly vypouštění skleníkových plynů do ovzduší, náklady by byly přenášeny na odběratele tepelné energie a mohl by tím být potlačen smysl zavedení emisních povolenek, tj. snížení emisí skleníkových plynů a motivace provozovatelů zařízení k investicím do opatření vedoucích ke snížení emisí skleníkových plynů a tedy i potřebu nákupu emisních povolenek.

Autor připomínky/společnost: Teplárenské sdružení České republiky

Identifikace předmětného bodu	Připomínka, návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí	Vypořádání	Poznámka
<p>Bod (1.2.3) Přílohy č. 1</p>	<p><u>Připomínka č 1:</u> Navrhujeme vypustit bod 1.2.3. v příloze č. 1 bez náhrady.</p> <p><u>Návrh promítnutí do cenového rozhodnutí:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V příloze č. 1 se v bodu 1.2.2. vypouští slova: „, a to do výše uvedené v bodě (1.2.3). Překračuje-li tento náklad výši uvedenou v bodě (1.2.3), je dále možné promítnout do ceny tepelné energie do 50 % tohoto překročení.“ 2. V příloze č. 1 se bod 1.2.3. vypouští. Následující body se přečíslojí. <p><u>Odůvodnění:</u> Vítáme vstřícný krok Energetického regulačního úřadu spočívající v návrhu částečného zohlednění změn v množství bezplatně přidělovaných povolenek a nárůstu nákladů na jejich nákup. Nadále však setrváváme na našem názoru zdůvodněném již v rámci veřejné konzultace k Návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu k cenám tepelné energie s účinností od 1. ledna 2019, že náklad na nákup množství povolenek nezbytného pro splnění zákonné povinnosti by měl být oprávněným nákladem v ceně tepla bez dalšího omezování.</p>	<p>Neakceptováno</p>	<p>Energetický regulační úřad nepochybně nezbytnost vyřazování odpovídajícího množství povolenek na emise skleníkových plynů. Energetický regulační úřad se však zcela neztotožňuje s odůvodněním, že náklady na nákup emisních povolenek by měly být oprávněným nákladem v ceně tepelné energie bez omezení, neboť se tyto náklady na vyrobenou jednotku tepelné energie v některých případech mezi různými zařízeními vyrábějícími tepelnou energii pro dodávky podstatně liší a to ne vždy z objektivních důvodů. Celkovou potřebu emisních povolenek za kalendářní rok může provozovatel zařízení ovlivnit optimálním provozem zařízení a prováděním opatření ke snižování vypouštění skleníkových plynů do ovzduší. V případě, že by podmínky pro kalkulaci ceny tepelné energie umožňovaly dodavatelům tepelné energie uplatnit veškeré náklady vynaložené při nákupu emisních povolenek na trhu do ceny tepelné energie, nebyli by tito provozovatelé zařízení motivováni k provádění takových opatření, které by snižovaly vypouštění skleníkových plynů do ovzduší, náklady by byly přenášeny na odběratele tepelné energie a mohl by tím být potlačen smysl zavedení emisních povolenek, tj. snížení emisí skleníkových plynů a motivace provozovatelů zařízení k investicím do opatření vedoucích ke snížení emisí skleníkových plynů a tedy i potřebu nákupu emisních povolenek.</p>
<p>Bod (1.2.3) Přílohy č. 1</p>	<p><u>Připomínka č 2:</u> Nebude-li připomínka č. 1 přijata, navrhujeme upravit textaci tak, aby bylo zřejmé, že se ekonomicky oprávněný náklad vztahuje k množství vyrobeného tepla.</p> <p><u>Návrh promítnutí do cenového rozhodnutí:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V příloze č. 1 bod (1.2.3) zní: 	<p>Neakceptováno</p>	<p>Navrhovaná úprava textu je nadbytečná, neboť uvedené již z účinného znění cenového rozhodnutí vyplývá. Hlavním důvodem změnového cenového rozhodnutí je aktualizace limitů ekonomicky oprávněných nákladů na nákup emisních povolenek s ohledem na situaci na trhu a klesající množství bezplatně přidělovaných emisních povolenek. Změna textové části ustanovení by mohla být chápána jako změna způsobu regulace ekonomicky</p>

	<p>„(1.2.3.) Ekonomicky oprávněný náklad na potřebný nákup emisních povolenek <u>vztažený na jednotku vyrobené tepelné energie</u>, je při ceně emisní povolenky ve výši 500 Kč, je do 47,00 Kč/GJ (0,170 Kč/kWh) bez DPH na vyrobenou pro tepelnou energii <u>vyrobenou</u> z uhlí a do 16,00 Kč/GJ (0,058 Kč/kWh) bez DPH na vyrobenou pro tepelnou energii <u>vyrobenou</u> z ostatních paliv, přičemž tyto hodnoty za kalendářní rok se úměrně mění se změnou ceny emisní povolenky uvedené v bodě (1.2.4).“</p>		<p>oprávněných nákladů na nákup emisních povolenek.</p>
--	--	--	---