

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2016 ze dne Y. září 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2015, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie

Dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů ERÚ na webových stránkách zveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2015, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. Jedná se o návrh cenového rozhodnutí, které má umožnit na základě nových notifikací vyplácení podpory notifikací dotčeným výrobnám, pro které dosud podpora v roce 2016 nemohla být stanovena. Na základě zveřejněných pravidel veřejného konzultačního procesu (VKP) bylo možné uplatnit připomínky ve dnech 1. – 15. září 2016.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Účinnost změnového cenového rozhodnutí	Mgr. Jan Molnár Dvořákův mlýn	dobrý den, Vaším návrhem se sice dodatečně stanoví výkupní ceny pro ty POZE, které nebyly vypsány koncem roku 2015, ale to až od 1.10.2016, ale všichni ti, kterých se to dotklo tedy nedostanou za období 1.1.2016 až 30.09.2016 za vyrobenou a dodanou elektřinu kromě ceny za silovou elektřinu už nic víc !? <u><i>Takže v rámci konzultačního procesu navrhuji:</i></u> <i>doplatit všem postiženým MVE zpětně zelený bonus za dodanou elektřinu za období leden až září 2016 dle Vámi dodatečně stanovených cen pro rok 2016.</i>	Nezohledněno Výplata podpory není v kompetencích Energetického regulačního úřadu. Bod 60 notifikačního rozhodnutí SA.43182, zní: „The Czech authorities confirmed that the notified measure will not be implemented before the approval of the Commission. The Czech Republic has therefor complied with its obligations under Article 108(3) TFEU.“

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Účinnost změnového cenového rozhodnutí	Asociace hydroenergetiků	<p>Přiznání podpory pro rekonstruované malé vodní elektrárny od 1.1.2016 (tento bod se vztahuje k návrhu CR, kterým se mění CR č. 5/2015 ze dne 19. listopadu 2015)</p> <p>Odůvodnění: Podle návrhu ERÚ, kterým se mění CR č. 5/2015 by mělo dojít od 1. října 2016 k zahájení výplaty podpory i pro malé vodní elektrárny uvedené do provozu v roce 2016, kterým podpora zatím vyplácena není. AHeČR se domnívá, že by ERÚ měl umožnit vyplácení podpory těmto zdrojům i za období 1. 1. 2016 – 30. 9. 2016. S problematikou malých vodních elektráren uvedených do provozu v roce 2016 totiž úzce souvisí výplata podpory pro daleko širší skupinu provozovatelů vodních elektráren, které byly uvedeny do provozu v minulosti a zrekonstruovány po roce 2013. Na tyto elektrárny se podle zákona hledí jako na zdroje uvedené do provozu po 1. 1. 2016, a bohužel jim podpora doposud také není vyplácena (byť v minulosti byla). Tento stav považujeme za porušení právního principu veřejného zájmu, jakož i rozhodování ERÚ při skutkově shodných nebo podobných případech ve smyslu Správního řádu ČR, resp. § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Veřejným zájmem zakotveným v zákoně č. 165/2012 Sb., je podpora obnovitelných zdrojů (aktuálně pouze malých vodních elektráren) a v podobných případech (u zdrojů rekonstruovaných před rokem 2013) je výrobcům podpora vyplácena</p> <p>Návrh: Do návrhu ERÚ, kterým se mění CR č. 5/2015 doplnit bod (1.6.9.) v níže uvedeném znění : „Podpora výroby elektřiny malým vodním elektrárnám uvedeným do provozu po 1. 1. 2016 bude za období leden – září 2016 vyplacena povinně vykupujícím nebo Operátorem trhu do jednoho měsíce od nabití účinnosti tohoto cenového rozhodnutí.“</p>	<p>Nezohledněno</p> <p>Výplata podpory není v kompetencích Energetického regulačního úřadu. Bod 60 notifikačního rozhodnutí SA.43182, zní: „The Czech authorities confirmed that the notified measure will not be implemented before the approval of the Commission. The Czech Republic has therefor complied with its obligations under Article 108(3) TFEU.“</p>
Závazky České republiky v cenovém rozhodnutí	SPCR	<p>KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p>Připomínka 1 – K bodu 4 (odst. 1.6.8) Požadujeme přeformulovat a především lépe objasnit ustanovení bodu 1.6.8. Minimálně doporučujeme následující formulační úpravu s tím, že je dále nezbytné zpřesnit, jakým způsobem se posuzuje, resp. vyhodnocuje interval kontinuálního dosahování záporných cen v rámci obchodního dne resp. kalendářního měsíce.</p> <p>Dílčí návrh na úpravu zní: „V případě, že je na denním trhu s elektřinou organizovaném operátorem trhu dosaženo záporné hodinové ceny po dobu šesti a více po sobě</p>	<p>Částečně zohledněno</p> <p>V rámci notifikačních řízení SA.43182 a SA.43451 se ČR zavázala k přijetí několika závazků, které je nutné splnit, aby dané schéma podpory mohlo být prohlášené za slučitelné s vnitřním trhem EU. Bez aplikace těchto závazků není možné zahájit výplatu podpory. Vzhledem k omezené</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><i>následujících hodin, je jsou pro tuto dobu výkupní cena a zelený bonus u malých vodních elektráren uvedených do provozu v období po 1. 1. 2016 včetně stanoveny ve výši 0 Kč.“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Nově navržené ustanovení je matoucí a není zcela zřejmé, jaký postup má být skutečně v praxi aplikován. Nejasnosti jsou např. v tom, zda se jedná o 6 hodin v rámci jednoho obchodního dne (tj. v rámci 24 hodin daného dne), nebo o 6 a více po sobě kontinuálně jdoucích hodin bez ohledu na to, zda zasahují do jednoho či více obchodních dnů. Rovněž není jasné, jak bude vyhodnocování prováděno na rozhraní měsíců, kdy výrobce fakticky vykazuje nárok na podporu za daný kalendářní měsíc, v rámci kterého však nemusí být naplněna na konci vykazovacího období podmínka 6 hodin po sobě následujících hodin, avšak se zohledněním navazujícího měsíce tato podmínka naplněna bude.</p> <p>Je důležité současně objasnit rozsah doby, po kterou jsou účtovány nulové výše podpor (výkupních cen, zelených bonusů), zda již od první hodiny v daném časovém úseku, nebo od 6. hodiny dále, a kdy se výše podpory změní z nulové hodnoty na standardní stanovenou úroveň, zda v hodině, kdy poprvé bude opět dosaženo kladné ceny elektřiny na denním trhu.</p> <p>Navíc je důležité zdůraznit, že se jedná o zcela nový postup stanovení resp. účtování podpory, který si vyžádá na straně povinně vykupujících úpravy informačních systémů, a tedy určitý nezbytný čas na implementaci nového algoritmu vyhodnocování výše nárokové podpory a zároveň zvýšení nákladů na straně povinně vykupujících na výkon činnosti.</p> <p><i>Návrh na promítnutí připomínky:</i></p> <p>S ohledem na skutečnost, že se jedná o nově vkládané ustanovení, které nevyplývá ze zákona, ale pravděpodobně ze Sdělení Evropské Komise k oznámené podpoře výroby elektřiny z malých vodních elektráren, jehož text dosud není veřejně dostupný, nelze posoudit záměr této podmínky ze strany Komise a tedy navrhnout odpovídající relevantní ustanovení.</p>	<p>možnosti modifikace těchto závazků, které jsou přímo součástí notifikačních rozhodnutí, není možné připomínce vyhovět v plném rozsahu. V případě nejasné aplikace uvedených závazků bude nutné tyto nejasnosti překlenout výkladovým stanoviskem či ukázkovým příkladem pro jejich aplikaci.</p> <p>Ustanovení omezující výplatu podpory při záporné ceně bylo upraveno následujícím způsobem: „... <i>po dobu šesti a více po sobě následujících hodin, jsou po tuto dobu výkupní cena a zelený bonus ...</i>“</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Závazky České republiky v cenovém rozhodnutí	Asociace hydroenergetiků	<p>Vypuštění bodu 1.6.8 v návrhu CR.</p> <p>Odůvodnění: V bodě 1.6.8. návrhu CR se objevila nová formulace : „<i>V případě, že je na denním trhu s elektřinou organizovaném operátorem trhu dosaženo záporné hodinové ceny po dobu šesti a více po sobě následujících hodin, je výkupní cena a zelený bonus u malých vodních elektráren uvedených do provozu v období po 1. 1. 2016 včetně stanoven ve výši 0 Kč</i>“</p> <p>AHeČR se domnívá, že ERÚ zavedením bodu 1.6.8. překračuje ustanovení zákona č. 165/2012 Sb., kdy podle §11 odst. 4. je postup výrobce pro nepřiznání podpory při dosažení záporných cen na trhu stanoven pouze pro výrobce v režimu výkupních cen. Ustanovení § 12 odst. 3 sice v zákoně určuje výrobcům postup pro stanovení hodinového zeleného bonusu při dosažení záporné hodinové ceny, ale toto ustanovení není možné zahrnout do obecného 2 principu stanovení nulového (ročního) zeleného bonusu při dosažení záporné ceny. Zákonný jednoznačně odlišuje postup pro stanovení hodinového zeleného bonusu od stanovení ročního zeleného bonusu. Navržený bod 1.6.8. si je také možné vyložit tak, že při dosažení záporných cen na trhu s elektřinou po dobu šesti hodin např. 5. ledna, je od tohoto dne až do konce roku stanoven zelený bonus a výkupní cena u malých vodních elektráren ve výši 0 Kč, což je nepřijatelné.</p> <p>Návrh: Zcela vypustit bod 1.6.8. v návrhu cenového rozhodnutí. V případě nejasností ohledně navrhovaných připomínek se neváhejte na naši asociaci směle obrátit. Děkujeme za dosavadní spolupráci.</p>	<p>Částečně zohledněno</p> <p>V rámci notifikačních řízení SA.43182 a SA.43451 se ČR zavázala k přijetí několika závazků, které je nutné splnit, aby dané schéma podpory mohlo být prohlášené za slučitelné s vnitřním trhem EU. Bez aplikace těchto závazků není možné zahájit výplatu podpory. Vzhledem k omezené možnosti modifikace těchto závazků, které jsou přímo součástí notifikačních rozhodnutí, není možné připomínce vyhovět v plném rozsahu. V případě nejasné aplikace uvedených závazků bude nutné tyto nejasnosti překlenout výkladovým stanoviskem či ukázkovým příkladem pro jejich aplikaci.</p> <p>Ustanovení omezující výplatu podpory při záporné ceně bylo upraveno následujícím způsobem: „... <i>po dobu šesti a více po sobě následujících hodin, jsou po tuto dobu výkupní cena a zelený bonus ...</i>“</p>
Závazky České republiky v cenovém rozhodnutí	Skupina ČEZ	<p><u>Připomínka č. 1 – K bodu 4 (odst. 1.6.8.)</u></p> <p>Navrhovaná změna:</p> <p>Požadujeme přeformulovat a především lépe objasnit ustanovení bodu 1.6.8. Minimálně doporučujeme následující formulační úpravu s tím, že je dále nezbytné zpřesnit, jakým způsobem se posuzuje, resp. vyhodnocuje interval kontinuálního dosahování záporných</p>	<p>Částečně zohledněno</p> <p>V rámci notifikačních řízení SA.43182 a SA.43451 se ČR zavázala k přijetí několika závazků, které je nutné splnit, aby dané schéma podpory mohlo být prohlášené za slučitelné s vnitřním trhem EU. Bez</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>cen v rámci obchodního dne resp. kalendářního měsíce.</p> <p>Dílčí návrh na úpravu zní: „<i>V případě, že je na denním trhu s elektřinou organizovaném operátorem trhu dosaženo záporné hodinové ceny po dobu šesti a více po sobě následujících hodin, je jsou pro tuto dobu výkupní cena a zelený bonus u malých vodních elektráren uvedených do provozu v období po 1. 1. 2016 včetně stanoveny ve výši 0 Kč.</i>“</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Nově navržené ustanovení je matoucí a není zcela zřejmé, jaký postup má být skutečně v praxi aplikován. Nejasnosti jsou např. v tom, zda se jedná o 6 hodin v rámci jednoho obchodního dne (tj. v rámci 24 hodin daného dne), nebo o 6 a více po sobě kontinuálně jdoucích hodin bez ohledu na to, zda zasahují do jednoho či více obchodních dnů. Rovněž není jasné, jak bude vyhodnocování prováděno na rozhraní měsíců, kdy výrobce fakticky vykazuje nárok na podporu za daný kalendářní měsíc, v rámci kterého však nemusí být naplněna na konci vykazovacího období podmínka 6 hodin po sobě následujících hodin, avšak se zohledněním navazujícího měsíce tato podmínka naplněna bude.</p> <p>Je důležité současně objasnit rozsah doby, po kterou jsou účtovány nulové výše podpor (výkupních cen, zelených bonusů), zda již od první hodiny v daném časovém úseku, nebo od 6. hodiny dále, a kdy se výše podpory změní z nulové hodnoty na standardní stanovenou úroveň, zda v hodině, kdy poprvé bude opět dosaženo kladné ceny elektřiny na denním trhu.</p> <p>Navíc je důležité zdůraznit, že se jedná o zcela nový postup stanovení resp. účtování podpory, který si vyžádá na straně povinně vykupujících úpravy informačních systémů, a tedy určitý nezbytný čas na implementaci nového algoritmu vyhodnocování výše nárokové podpory a zároveň zvýšení nákladů na straně povinně vykupujících na výkon činnosti.</p> <p>Návrh na promítnutí připomínky:</p> <p>S ohledem na skutečnost, že se jedná o nově vkládané ustanovení, které nevyplývá ze zákona, ale pravděpodobně ze Sdělení Evropské Komise k oznámené podpoře výroby</p>	<p>aplikace těchto závazků není možné zahájit výplatu podpory. Vzhledem k omezené možnosti modifikace těchto závazků, které jsou přímo součástí notifikačních rozhodnutí, není možné připomínce vyhovět v plném rozsahu. V případě nejasné aplikace uvedených závazků bude nutné tyto nejasnosti překlenout výkladovým stanoviskem či ukázkovým příkladem pro jejich aplikaci.</p> <p>Ustanovení omezující výplatu podpory při záporné ceně bylo upraveno následujícím způsobem: „... <i>po dobu šesti a více po sobě následujících hodin, jsou pro tuto dobu výkupní cena a zelený bonus ...</i>“</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>elektřiny z malých vodních elektráren, jehož text dosud není veřejně dostupný, nelze posoudit záměr této podmínky ze strany Komise a tedy navrhnout odpovídající relevantní ustanovení.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	
Závazky České republiky v cenovém rozhodnutí	OTE, a.s.	<p>Připomínky k ustanovení části B (zásadní):</p> <p>ust. (3.4) je nad rámec zákona o POZE, podporu formou zeleného bonusu na teplo lze pro výrobu tepla z bioplynu kombinovat s formou provozní podpory KVET.</p> <p><u>Závěr: Ustanovení je třeba upravit.</u></p>	<p>Nezohledněno</p> <p>V rámci notifikačních řízení SA.43182 a SA.43451 se ČR zavázala k přijetí několika závazků, které je nutné splnit, aby dané schéma podpory mohlo být prohlášené za slučitelné s vnitřním trhem EU. Bez aplikace těchto závazků není možné zahájit výplatu podpory. Vzhledem k omezené možnosti modifikace těchto závazků, které jsou přímo součástí notifikačních rozhodnutí, není možné připomínce vyhovět.</p>
Zohlednění investiční dotace v provozní podpoře	Komora OZE	<p>Připomínka k Čl. I bod 2. – doplnění všeobecných ustanovení, k části definující výpočet redukčního faktoru (RF), konkrétně vzorce pro výpočet hodnoty roční množství vyrobené elektřiny/vyrobeného tepla (VYR)</p> <p>Odůvodnění připomínky: V návrhu je uveden výpočet „$VYR = P * PRV$“, dále správně i uvedení jednotek „VYR ... roční množství vyrobené elektřiny (MWh)“. Pro stanovení redukčního faktoru (RF) pro MVE je pak uveden výpočet zcela správný. Pro stanovení redukčního faktoru (RF) pro BPS považujeme za vhodné provést zpřesnění, konkrétně uvést nutnost převodu jednotek v průběhu výpočtu. Předpokládáme, že Úřad při zpracovávání návrhu logicky předpokládá respektování matematických zákonů a nutnost automatického provedení převodu jednotek, pro eliminaci jakýchkoliv budoucích rozporů či nejasností přesto doporučujeme provést níže navrhované doplnění. V případě nesjednocení jednotek by došlo k výraznému navýšení RF a tudíž snížení podpory. Po provedeném doplnění bude</p>	<p>Částečně zohledněno</p> <p>V rámci notifikačních řízení SA.43182 a SA.43451 se ČR zavázala k přijetí několika závazků, které je nutné splnit, aby dané schéma podpory mohlo být prohlášené za slučitelné s vnitřním trhem EU. Bez aplikace těchto závazků není možné zahájit výplatu podpory. Vzhledem k omezené možnosti modifikace těchto závazků, které jsou přímo součástí notifikačních rozhodnutí, není možné připomínce</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>rovněž přesně odpovídat uvedení jednotek u „VYR ... roční množství vyrobeného tepla (GJ)“.</p> <p>V legendě je k hodnotě IRR uvedeno „vnitřní výnosové procento projektu (%)“. Není jasné, jestli je myšleno IRR projektu či modelového projektu. Vzhledem k obtížně proveditelnosti v praxi navrhuje použití modelového projektu – IRR z modelového výpočtu pro stanovení podpory.</p> <p>Dále i u IRR doporučujeme pro přehlednost uvést „jednotky“ v desetinných číslech, jak má být použito při provádění výpočtu. Tato změna napomůže jasněmu a správnému výkladu a předejde nepochopení a možným dotazům provozovatelů – dosazení této proměnné ve formátu procent by chybně vedlo k až nesmyslně velké hodnotě RF.</p> <p>Dále si dovoluujeme doporučit a požádat, nad rámec cenového rozhodnutí, o provedení např. vzorového modelového výpočtu, který předvede použití v praxi, což by sloužilo jako metodická pomůcka pro provozovatele a jistě velmi pomohlo k osvětlení použití v praxi.</p> <p><i>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:</i> <i>1.1. řádek se textem/vzorcem</i></p> <p>„$VYR = P * PRV$“ <i>nahradit nově řádky s texty/vzorci takto:</i> <i>„pro elektřinu: $VYR = P * PRV$</i> <i>pro teplo: $VYR = P * PRV * 3,6$“</i> <i>1.2. řádek se textem/vzorcem</i></p> <p>„IRR ... vnitřní výnosové procento projektu (%)“ <i>nahradit nově takto:</i> <i>„IRR ... vnitřní výnosové procento modelového projektu (desetinné číslo)“</i></p>	<p>vyhovět v plném rozsahu. V případě nejasné aplikace uvedených závazků bude nutné tyto nejasnosti překlenout výkladovým stanoviskem či ukázkovým příkladem pro jejich aplikaci.</p> <p>Provedené úpravy: U hodnoty IRR doplněno, že se jedná o vnitřní výnosové procento uvedené v žádosti o udělení dotace (v části energetický audit dle vyhlášky č. 480/2012 Sb. a jednotky upraveny jako (%/100). U hodnoty DŽ doplněny jednotky – rok. Rozlišení vzorce pro výpočet VYR pro elektřinu i pro teplo.</p>
Stanovení podpory pro residuální projekty	Komora OZE	<p>1. Připomínka k chybějícímu stanovení výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu pro výrobu elektřiny z biomasy</p> <p>Odůvodnění připomínky: V návrhu změny cenového rozhodnutí č. 5/2016 nejsou stanoveny výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu pro výrobu elektřiny z biomasy.</p>	<p>Zohledněno</p> <p>Energetický regulační úřad nepovažuje konzultační vyjádření EK ve věci reziduálních zdrojů za právně závazné,</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																																																																								
		<p>Nárok na podporu elektřiny vyrobené ve výrobnách využívající energii biomasy dle zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie ve znění pozdějších předpisů mají v případě výroben uvedených do provozu v roce 2016 pouze projekty s autorizací na výstavbu výroby elektřiny získanou před 2.10.2013 resp. se zahájeným územním řízením před 18.8.2011. U těchto projektů máme za to, že spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (2014/NN), jak má také vyplívat z konzultačního vyjádření Evropské komise - DG Comp v této věci. Uvedeným rozhodnutím je podpora Evropskou komisí považována za slučitelnou s vnitřním trhem EU, tedy schválena. V letošním roce již došlo/dojde k uvedení do provozu minimálně jednoho zdroje na biomasu spadajícího do uvedené skupiny zdrojů. Shora uvedené zdroje mají dle našeho názoru nárok na podporu a měla by být podpora stanovena obdobně jako je tomu v případě MVE a BPS. <i>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:</i></p> <p><i>Navrhujeme v čl. I doplnit nový bod 4, který zní:</i> <i>„4. V tabulce v bodě 1.7. se v řádcích 200 – 211 a 269 – 271 ve sloupci „do (včetně)“ datum „31.12.2015“ nahrazuje datem „31.12.2016“ a</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>doplňuje se</th> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> <th>e</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>řádek 230,</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>který zní</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ř./sl.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>230</td> <td>výrobnách</td> <td>1.1.2016</td> <td>31.12.2016</td> <td>1670*</td> <td>990</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Výroba elektřiny</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>spalováním komunálního</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>odpadu nebo společným</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>spalováním komunálního</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>odpadu s různými zdroji</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>energie</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Výroba</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Připomínka k chybějícímu stanovení výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu pro výrobu elektřiny z energie větru</p> <p>Odůvodnění připomínky: V návrhu změny cenového rozhodnutí č. 5/2016 nejsou stanoveny výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu pro výrobu elektřiny z větrných elektráren. Nárok na podporu elektřiny vyrobené ve výrobnách využívající energii větru dle zákona</p>	doplňuje se	a	b	c	d	e	řádek 230,						který zní						ř./sl.						230	výrobnách	1.1.2016	31.12.2016	1670*	990		Výroba elektřiny						spalováním komunálního						odpadu nebo společným						spalováním komunálního						odpadu s různými zdroji						energie						Výroba					<p>nicméně k němu bylo přihlédnuto při výkladu oznámení Komise SA.35177 (2014/NN). V rámci cenového rozhodnutí došlo k doplnění cen pro tyto zdroje na základě technicko-ekonomických parametrů vyhlášky č. 296/2015 Sb. platných pro rok 2016.</p>
doplňuje se	a	b	c	d	e																																																																						
řádek 230,																																																																											
který zní																																																																											
ř./sl.																																																																											
230	výrobnách	1.1.2016	31.12.2016	1670*	990																																																																						
	Výroba elektřiny																																																																										
	spalováním komunálního																																																																										
	odpadu nebo společným																																																																										
	spalováním komunálního																																																																										
	odpadu s různými zdroji																																																																										
	energie																																																																										
	Výroba																																																																										

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie ve znění pozdějších předpisů mají v případě výroben uvedených do provozu v roce 2016 pouze projekty s autorizací na výstavbu výroby elektřiny získanou před 2.10.2013 resp. se zahájeným územním řízením před 18.8.2011. U těchto projektů máme za to, že spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (2014/NN), což má i potvrzovat konzultační vyjádření Evropské komise - DG Comp v této věci. Uvedeným rozhodnutím je podpora Evropskou komisí považována za slučitelnou s vnitřním trhem EU, tedy schválena. Ač nemůžeme potvrdit, nelze vyloučit, že v letošním by v letošním roce mohlo dojít k uvedení do provozu byť jednoho zdroje/větrné elektrárny spadající do uvedené skupiny zdrojů. Shora uvedené zdroje/větrné elektrárny mají dle našeho názoru nárok na podporu a měla by být podpora stanovena obdobně jako je tomu v případě MVE a BPS.</p> <p><i>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí: Navrhujeme v čl. I doplnit nový bod 5. (za nově vložený bod4.), který zní: „5. V tabulce v bodě 1.9. se a b c d e doplňuje nový řádek 413, který zní: ř./sl. 413 větrné 1.1.2016 31.12.2016 1 1 elektrárny 930 430</i></p>	
Podpora na teplo pro BPS	OTE, a.s.	<p>Připomínky k ustanovení části B (zásadní):</p> <p>a) Není jasné, jak implementovat rozdělení na jednotlivé kategorie (řádky 801 a 802) – bude výrobce registrovat „formu“ v systému operátora trhu?</p> <p>b) bude možná změna paliva? Pokud ano, pak upozorňujeme, že nebude možné aplikovat vzorec parametru RF (všeobecná ustanovení) z důvodu rozdílného průměrného ročního využití inst. výkonu u obou kategorií</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Ustanovení (3.2.) nově zní: „<i>Výrobce tepla je povinen registrovat výrobu tepla podle jiného právního předpisu²⁾</i>“</p> <p>Z pohledu ERÚ se v případě BPS zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby a BPS zpracovávající biologicky rozložitelný odpad jedná o dvě rozdílné technologie. Již při uvedení do provozu tedy musí dojít k jednoznačnému zařazení BPS do jedné z kategorií. V případě redukčního vzorce se nejedná o vzorec dynamický, ale o vzorec,</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			který je jednou stanoven a zůstává neměnný po celou dobu životnosti.
Podpora na teplo pro BPS	Komora OZE	<p>Připomínka k části B) bodu (3) k řádkům 801 a 802 Odůvodnění připomínky: Výše zeleného bonusu na teplo z bioplynových stanic je nízká, bonus není stanoven tak, aby měl motivační účinek, tzn. aby motivoval investory stavět tyto zařízení, neboť tato podpora negeneruje dle provedených analýz dostatečný příjem a zisk. Domníváme se, že pokud bude ponechána podpora na úrovni původního návrhu ERU nebude dodržen Národní akční plán. Požadujeme zvýšit bonus v obou případech na 810 Kč/GJ. <i>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí: Navrhujeme zvýšit bonus v obou případech na 810 Kč/GJ.</i></p>	<p>Nezohledněno – vysvětleno</p> <p>Výše podpory pro BPS odpovídá technicko – ekonomickým parametrům. V případě, že bude hrozit nedodržení Národního akčního plánu (NAP), lze přijmout opatření, která budou více motivovat investory do realizace tohoto druhu bioplynových stanic. Provozní podpora není jediným nástrojem pro dosažení cílů NAP.</p>

Poznámka: Připomínky subjektů, které si nepřály být zveřejněny v souladu s pravidly VKP a připomínky obdržené po termínu VKP, nebudou na webu ERÚ v tabulce vypořádání zveřejněny.

V Praze dne 23. září 2016