

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání ERÚ
E.ON Distribuce, a.s.	1	Obecná připomínka	Obecná	Musíme konstatovat, že návrh Vyhlášky: a) Některé parametry definuje jiným způsobem, než jaký byl výsledek konzultačního procesu při tvorbě Metodiky, čímž se zásadně mění hodnoty některých parametrů, resp. dochází k nerespektování Metodiky ze strany ERÚ (příklad – regulovaná báze aktiv, ...) b) Některé z parametrů, které byly v Metodice podrobně popsány a jejich hodnoty byly již definovány, v návrhu Vyhlášky zcela chybí (příklad - míra výnosnosti regulační báze aktiv a hodnoty parametrů jejího výpočtu, hodnota faktoru efektivity, váhy indexů cen...) Nerozumíme tomuto postupu i s ohledem na to, že řadu parametrů musí ERÚ oznámit regulovaným subjektům 4 měsíce před zahájením IV. regulačního období tj. do konce srpna 2015 (pokud má být IV. regulační období zahájeno rokem 2016). V meziresortním připomínkovém procesu k textu Vyhlášky již nebude prostor pro definici a kvantifikaci parametrů regulace resp. jejich vyjednávání. K tomu sloužil veřejný konzultační proces k Metodice regulace, která klíčové prvky regulace definovala.		Zádáme Energetický regulační úřad o vysvětlení důvodů poměrně široké kolize mezi Metodikou zveřejněnou ERÚ 16. 2. 2015 a návrhem Vyhlášky.	Neakceptováno Z připomínky není patrné, v čem se liší metodika regulace a návrh vyhlášky. Dle ERÚ byly do návrhu vyhlášky zapracována pravidla regulace ve shodném významu, jaká jsou uvedena v "metodice". ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškození regulovaných subjektů nebo zákazníků. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
E.ON Distribuce, a.s.	2	§ 3 odst. 2 písm. c) příloha 2	Faktor efektivity	V § 3 odst. 2 písm. c) je uvedena roční hodnota faktoru efektivity jako parametr pro regulační období jehož hodnotu má ERÚ oznámit provozovateli distribuční soustavy nejpozději 4 měsíce před začátkem regulačního období dle § 5 odst.1 písm. a). Hodnota tohoto faktoru na regulační období resp. jeho roční hodnota není ve znění vyhlášky ani v její příloze č. 2 stanovena.	Faktor efektivity byl jedním z parametrů diskutovaným v průběhu konzultačního procesu při přípravě metodiky regulace. ERÚ již vypořádal připomínky regulovaných subjektů a rozhodl, resp. v Metodice uvedl hodnotu tohoto parametru na regulační období ve výši 3 % což při matematickém přepočtu znamená 1,01% ročně.	V textu vyhlášky a v příloze č. 2 doplnit toto znění: „Hodnota faktoru efektivity je na regulační období stanovena ve výši 3%, z toho plynoucí roční hodnota je 1,01%.	Neakceptováno Regulovaným subjektům bude roční hodnota faktoru efektivity oznámena dle §3 vyhlášky. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškození regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
E.ON Distribuce, a.s.	3	§ 3 odst. 2 písm. d) a e) příloha 2	CPI	V § 3 odst. 2 písm. d) a e) je uvedena váha indexu cen podnikatelských služeb a váha indexu spotřebitelských cen jako parametry pro regulační období, jejichž hodnoty má ERÚ oznámit provozovateli distribuční soustavy nejpozději 4 měsíce před začátkem regulačního období dle §5 odst.1 písm. a). Váhy zmíněných indexů na regulační období nejsou ve znění Vyhlášky ani v její příloze č. 2 stanoveny.	Váha těchto indexů byla diskutována v průběhu konzultačního procesu při přípravě metodiky regulace. ERÚ již vypořádal připomínky regulovaných subjektů a rozhodl, resp. v Metodice uvedl hodnotu těchto vah. Jejich uvedení ve Vyhlášce je jen potřebným dokladem transparentnosti a jednoznačnosti postupu regulace.	V textu vyhlášky nebo přílohy č. 2 uvést konkrétní hodnoty vah p_{PIS} indexu cen podnikatelských služeb a p_{CPI} indexu spotřebitelských cen tak, jak jsou uvedeny v textu Metodiky.	Neakceptováno Regulovaným subjektům budou hodnoty vah indexu cen podnikatelských služeb a indexu spotřebitelských cen oznámeny dle §3. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškození regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
E.ON Distribuce, a.s.	4	§ 3 odst. 2 písm. b) příloha 2	RAB	V § 3 odst. 2 písm. b) je uvedena výchozí hodnota regulační báze aktiv (RAB) jako parametr pro regulační období jehož hodnotu má ERÚ oznámit provozovateli distribuční soustavy nejpozději 4 měsíce před začátkem regulačního období § 5 odst.1 písm. a). Způsob výpočtu výchozí hodnoty RAB ani jeho hodnota však v návrhu „Vyhlášky“ obsaženy nejsou. V příloze č. 2 části Zisk je naprosto nekonkrétně definována <i>RAB₀ [Kč]</i> - výchozí hodnota regulační báze aktiv provozovatele distribuční soustavy sloužících k zajištění distribuce plynu stanovená Úřadem na základě vývoje hodnoty regulační báze aktiv v předchozím regulačním období. Taková definice resp. způsob výpočtu výchozí hodnoty RAB není kvantifikovatelná a je v rozporu s definicí v Metodice regulace.	Výchozí hodnota RAB byla jedním z parametrů diskutovaného v rámci konzultačního procesu při přípravě metodiky regulace. ERÚ již vypořádal připomínky regulovaných subjektů a rozhodl o způsobu výpočtu výchozí hodnoty RAB v Metodice regulace. Proto je naprosto nepřijatelné uvést ve Vyhlášce o tak důležitém parametru pouze výše zmíněnou nejednoznačnou definici. Nespĺňuje to podmínku transparentnosti resp. předvídatelnosti tohoto parametru.	V textu přílohy č. 2 doplnit toto znění: „Výchozí hodnota regulační báze aktiv je stanovena ve výši plánované hodnoty regulační báze aktiv v roce 2015.“	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: "RAB ₀ [Kč] je výchozí hodnota regulační báze aktiv provozovatele přepravní/distribuční soustavy sloužící k zajištění přepravy/distribuce plynu stanovená Úřadem ve výši hodnoty regulační báze aktiv pro rok 2015. Prokáže-li provozovatel přepravní/distribuční soustavy před začátkem roku 2016, že hodnota regulační báze aktiv pro rok 2015 vycházela z použití nesprávných nebo neúplných vstupních údajů či podkladů, může Úřad před začátkem regulačního období rozhodnout o změně výchozí hodnoty regulační báze aktiv."
E.ON Distribuce, a.s.	5	§ 3 odst. 2 písm. f) příloha 2	WACC	V § 3 odst. 2 písm. f) je uvedena míra výnosnosti regulační báze aktiv jako parametr pro regulační období jehož hodnotu má ERÚ oznámit provozovateli distribuční soustavy nejpozději 4 měsíce před začátkem regulačního období dle § 5 odst.1 písm. a). Způsob výpočtu míry výnosnosti (WACC) ani jeho hodnota však v návrhu „Vyhlášky“ obsaženy nejsou. Pouze v příloze č. 2 části Zisk je naprosto nedostatečně definována míra výnosnosti regulační báze aktiv: <i>MV_{dpi} [%]</i> - je míra výnosnosti regulační báze aktiv pro činnost distribuce plynu pro regulovaný rok i stanovená Úřadem	Míra výnosnosti aktiv (WACC) byla stěžejním parametrem konzultačního procesu při přípravě metodiky regulace. ERÚ již vypořádal připomínky regulovaných subjektů a rozhodl o způsobu výpočtu WACC i jeho hodnotě v Metodice regulace. Rozhodl také, že WACC je parametrem jehož nominální hodnota 7,94 % je: · neměnná po celé regulační období (pokud nedojde ke změně sazby daně z příjmu právnických osob) · totožná pro přenos i distribuci elektřiny Návrh Vyhlášky také zcela postrádá bližší určení parametrů, ze kterých je hodnota míry výnosnosti počítána a také nestanovuje způsob jejího výpočtu. Míra výnosnosti regulační báze aktiv je velmi důležitý parametr, který zásadním způsobem ovlivňuje zajištění návratnosti investic, jako jednu ze základních zákonných podmínek regulace. Proto je naprosto nepřijatelné uvést o tak důležitém parametru pouze jednu větu ve Vyhlášce zejména, když jeho podoba je již definována v Metodice regulace. Nespĺňuje to podmínku transparentnosti resp. předvídatelnosti jednoho ze stěžejních prvků regulačních podmínek.	V textu vyhlášky při výčtu parametrů sdělovaných před regulačním obdobím uvést hodnotu míry výnosnosti ve výši 7,94 %. V samostatné příloze uvést podrobnější způsob výpočtu míry výnosnosti regulační báze aktiv jako váženého průměru nákladů na kapitál před zdaněním, včetně způsobu určení a zjištění jednotlivých parametrů pro výpočet tak, jak je to popsáno v kapitole 2.5. Metodiky regulace a to včetně výsledné hodnoty 7,94 % pro sektor plynárenství.	Neakceptováno Regulovaným subjektům bude roční hodnota faktoru efektivity oznámena dle §3. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškození regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
E.ON Distribuce, a.s.	6	§ 7 odst. (1)	FOR	V § 7 odst. (1) je věta "Stavem fondu rozvoje a obnovy se pro účely této vyhlášky rozumí rozdíl mezi skutečnými přeceněnými odpisy a skutečnými aktivovanými investicemi." Doporučujeme tuto větu upravit, resp. použít vhodnější terminologii.	V textu Vyhlášky není, kromě zmíněné věty, používán výraz přeceněný majetek, přeceněné odpisy, ani nikde není vysvětlen obsah toho výrazu. S ohledem na tuto skutečnost považujeme za vhodnější odstranit výraz „přeceněnými“ a nahradit ho slovem „uznanými v regulaci“	Zmíněnou větu doporučujeme nahradit větou následující: "Stavem fondu rozvoje a obnovy se pro účely této vyhlášky rozumí rozdíl mezi skutečnými odpisy uznanými v regulaci a skutečnými aktivovanými investicemi."	Akceptováno

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypovídání ERÚ
E.ON Distribuce, a.s.	7	Příloha č. 2	FOR	V závěru přílohy č. 2 části je nově uveden postup vyhodnocování fondu obnovy a rozvoje FOR _{dpi} zaváděného dle § 7, aniž by zde byl uveden jeho vliv na regulaci či konkrétně popsáno jeho další využití. Jeho zavedení neropozujeme, ale musíme upozornit, že jeho zavedení a následné využití tak, jak je popsáno v Metodice může být důvodem pro neopodstatněný růst regulovaných cen.	Je možné, že regulované subjekty v zájmu toho, aby se vyhnuly negativnímu vlivu tohoto fondu v budoucnosti, budou investovat do regulovaných aktiv nad rámec odpisů i v letech, ve kterých nebudou mít objektivní důvody pro takové investice. To může neopodstatněně zvyšovat regulované ceny.	Znovu zvážit a případně přehodnotit zavedení fondu obnovy a obnovy v navrhované podobě.	Neakceptováno Pro vyhodnocení stavu fondu obnovy a rozvoje bylo na základě připomínek dříve vznesených regulovanými subjekty zvoleno patnáctileté období. Referenční období nastavené v tomto rozpětí je dle ERÚ dostatečně reprezentativní, zachycuje dlouhodobější chování regulovaných subjektů a zohledňuje fázi investičního cyklu regulovaných subjektů. Již v roce 2006 ERÚ prováděl ve spolupráci s regulovanými subjekty analýzu výše zdrojů, které tyto společnosti potřebují v průběhu dalších 15 let na obnovu majetku. Na základě výše uvedených analýz dospěl Úřad k závěru, že potřebná výše odpisů jako zdroje peněz pro obnovu majetku odpovídá přeceněným odpisům, které mají společnosti zaučtovány ve svém účetnictví. V „Závěrečné zprávě o metodice regulace III. regulačního období v odvětví elektroenergetiky a plynárenství“ je Úřadem deklarována 15-letá doba pro hodnocení relace přeceněných odpisů a investic.
E.ON Distribuce, a.s.	8	Příloha č. 2	IRF	V příloze č. 2 části A odpisy a č. 3 části B odst. 5 je popisována náprava investičního faktoru - IRF, ač tento není v textu vyhlášky nijak zmiňován. Tato ustanovení a vzorce obsahují některé nepřesnosti a chyby.	IRF poskytnutý v letech III. Regulačního období má být korektně vypořádan v částce snížené o daň z příjmu jednorázově či postupně v odpisech a v zisku za roky, po které hodnota odpovídající IRF nebo jeho části figurovala v regulační bázi aktiv. Vypořádaní IRF by mělo respektovat „Zprávu o metodice regulace“, kde je uvedeno, že skutečná hodnota IRF ₂₀₁₄ a IRF ₂₀₁₅ je po odečtení DPPO. Vzorcem zkalkulovaná hodnota má snižovat zisk, jak je správně uvedeno v Příloze č. 2 o korekční faktor zisku z hodnoty investičního faktoru provozovatele distribuční soustavy KF _{dpiZIRFi} . Není naprosto jasné proč v případě výpočtu KF _{dpiZIRFi} při i=2 je využíván jako cena peněz CPI- hodnota indexu spotřebitelských cen a pro další období je využívána jako cena peněz PPI – hodnota indexu cen podnikatelských služeb.	Považujeme za nezbytné dát do souladu vyjmenovaná ustanovení návrhu Vyhlášky pro elektroenergetiku s Metodikou regulace a s návrhem Vyhlášky pro plynárenství, tj. takto: Při výpočtu odpisů určit O _{dpiIRFi} - hodnotu odpisů z investic realizovaných v rámci investičního faktoru v roce i, z hodnoty investičního faktoru IRF _{dpiL} snížené o daň z příjmu. Za vzorec pro hodnotu povolených odpisů uvedený v příloze č. 2 O _{dpi} =O _{dppi} +KF _{dpiot} -O _{dpiIRFi} doplnit, kde O _{dpiIRFi} =IRF _{deski-2} *(1-T) T je daňová sazba DPPO platná pro rok i-2 Pro výpočet korekčního faktoru zisku z hodnoty investičního faktoru provozovatele distribuční soustavy KF _{dpiZIRFi} využít v obou případech stejné ceny peněz ve výši hodnoty PPI - hodnoty indexu podnikatelských služeb.	Částečně akceptováno Použitá časová hodnota peněz CPI pro rok i=2 vychází z pravidel pro III. regulační období. Skutečná hodnota IRF bude pro další výpočty bude v souladu s "Metodikou regulace".
E.ON Distribuce, a.s.	9	Příloha č. 3	Korekční faktor	V příloze č. 3 části B odstavcích 2 a 3 je pro výpočet korekčních faktorů odpisů regulační báze aktiv a korekčního faktoru zisku využíván plánovaný koeficient přecenění i pro skutečné hodnoty.	Metodicky správnější by pravděpodobně bylo při těchto výpočtech využívat pro přepočet skutečných hodnot odpisů koeficientu přecenění zjištěného ze skutečných hodnot.	Zvážit a případně zavést při výpočtu korekčních faktorů regulační báze aktiv a zisku pro přepočet skutečných odpisů i koeficient přecenění vycházející ze skutečných hodnot.	Neakceptováno Tímto postupem není korigována plánovaná hodnota koeficientu přecenění, ale pouze hodnota odpisů.
NET4GAS, s.r.o.	1	K § 4 odst. 1) písm. m) Návrhu vyhlášky	IRF	Provozovatel přepravní soustavy žádá Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) o vymazání korekčního faktoru zisku z hodnoty investičního faktoru z parametrů oznamovaných Úřadem provozovateli přepravní soustavy pro regulovaný rok.	Investiční faktor nebyl u provozovatele přepravní soustavy v minulosti nikdy uplatněn, a tudíž nelze provést ani jeho korekci skrze „korekční faktor zisku z hodnoty investičního faktoru“.	§ 4 (1) Pro regulovaný rok Úřad provozovateli přepravní soustavy oznámí hodnoty parametrů regulačního vzorce v tomto rozsahu: m) korekční faktor zisku z hodnoty investičního faktoru. Obdobnou úpravu navrhuje provozovatel přepravní soustavy provést i v Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky v bodě A) Upravené povolené výnosy a v Příloze č. 3 Návrhu vyhlášky v bodě A) Korekční faktory pro provozovatele přepravní soustavy.	Neakceptováno Energetický regulační úřad si je vědom skutečnosti, že pro provozovatele přepravní soustavy nebyl IRF aplikován a nebude tedy prováděna ani jeho korekce. Přesto se domníváme, že je metodicky správné toto ustanovení v regulační vyhlášce uvést, protože v aktuální regulační vyhlášce je upravena možnost uplatnění investičního faktoru, měla by alespoň v teoretické rovině být popsána korekce tohoto parametru.
NET4GAS, s.r.o.	2	K § 7 odst. 2) Návrhu vyhlášky	FOR	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o přeformulování tohoto odstavce.	Provozovatel přepravní soustavy nesouhlasí automatickým zohledněním výsledného stavu fondu při nastavení způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v následujícím regulačním období, neboť penalizace navrhaná Úřadem je založena na chybné úvaze Úřadu, že prostřednictvím povolených odpisů si koneční zákazníci předplácející budoucí investice a tudíž je třeba veškeré prostředky plynoucí z odpisů reinvestovat do obnovy a rozvoje soustavy. Pro větší názornost – kapitálové investice představují pro regulovaný subjekt negativní peněžní tok, který regulované subjekty vynakládají, jelikož jim z této investice v budoucnu plynou povolené výnosy, stanovené jakou součet povolených nákladů, povolených odpisů a povoleného zisku. Prostředky plynoucí regulovanému subjektu z povolených odpisů mu samozřejmě mohou sloužit i jako zdroj pro financování jeho budoucích investic, tj. například k financování obnovy majetku na konci jeho ekonomické doby životnosti. Nicméně jsou to zákonné požadavky na zajištění kvality poskytovaných služeb, které určují povinnost regulovaného subjektu investovat do obnovy a rozvoje přepravní soustavy a nikoli výše prostředků plynoucích mu z odpisů. Zavedení fondu obnovy a rozvoje s následnou penalizací v případě, že veškeré odpisy nebudou reinvestovány do obnovy a rozvoje soustavy je tak zcela nepřipustné a navíc by jeho jediným výsledkem bylo, že by donutilo provozovatele přepravní soustavy investovat do obnovy a rozvoje nevhodně, neúčelně a neefektivně, jelikož by ho motivovalo k proinvestování finančních prostředků ve výši odpisů obdržených během určité periody, a to naprosto bez ohledu na skutečné potřeby přepravní soustavy a trhu. Toto hypotetické chování provozovatele přepravní soustavy by bylo v rozporu s povinností péče řádného hospodáře a taktéž v rozporu s povinností provozovatele přepravní soustavy podle § 58 odst. 8 písm. a). Provozovatel přepravní soustavy investuje do rozvoje soustavy pouze na základě predikce vývoje skutečné potřeby navýšení kapacity způsobené zvýšenou poptávkou po zemním plynu nebo právními předpisy (např. bezpečnost dodávky) či na základě technických požadavků na zajištění bezpečného provozu přepravní soustavy. Provozovatel přepravní soustavy však považuje za nezbytné analyzovat a projednat s Úřadem potřebnou výši dlouhodobých investic do obnovy a rozvoje přepravní soustavy včetně z nich vzniklých investičních závazků	§ 7 Fond obnovy a rozvoje (2) Po uplynutí rozhodného období Úřad vyhodnotí stav fondu obnovy a rozvoje a zohlední projedná jeho výsledný stav s provozovatelem přepravní nebo distribuční soustavy a dohodne se s ním na dalším postupu při realizaci investic do obnovy a rozvoje přepravní nebo distribuční soustavy při nastavení způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v následujícím regulačním období.	Neakceptováno Pro vyhodnocení stavu fondu obnovy a rozvoje bylo na základě připomínek dříve vznesených regulovanými subjekty zvoleno patnáctileté období. Referenční období nastavené v tomto rozpětí je dle ERÚ dostatečně reprezentativní, zachycuje dlouhodobější chování regulovaných subjektů a zohledňuje fázi investičního cyklu regulovaných subjektů. Již v roce 2006 ERÚ prováděl ve spolupráci s regulovanými subjekty analýzu výše zdrojů, které tyto společnosti potřebují v průběhu dalších 15 let na obnovu majetku. Na základě výše uvedených analýz dospěl Úřad k závěru, že potřebná výše odpisů jako zdroje peněz pro obnovu majetku odpovídá přeceněným odpisům, které mají společnosti zaučtovány ve svém účetnictví. V „Závěrečné zprávě o metodice regulace III. regulačního období v odvětví elektroenergetiky a plynárenství“ je Úřadem deklarována 15-letá doba pro hodnocení relace přeceněných odpisů a investic.
NET4GAS, s.r.o.	3	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky k bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru IPS _t a CPI _t	CPI, IPS	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o opravu letopočtu roku v rámci regulovaného období u parametru IPS _t a CPI _t .	Při stanovení parametru IPS _t a CPI _t je třeba vycházet z hodnot vykázaných Českým statistickým úřadem za rok t-1, jelikož hodnoty za rok t ještě nejsou dostupné.	IPS _t [%] je hodnota indexu cen podnikatelských služeb stanovená jako vážený průměr indexů cen 62-Služby v oblasti programování a poradenství, 63-Informační služby, 68-Služby v oblasti nemovitostí, 69-Právní a účetnické služby, 71-Architektonické a inženýrské služby, 73-Reklamní služby a průzkum trhu, 74-Ostatní odborné, vědecké a technické služby, 77-Služby v oblasti pronájmu a operativního leasingu, 78-Služby v oblasti zaměstnání, 80-Bezpečnostní a pátrací služby, 81-Služby související se stavbami a úpravou krajiny, 82-Administrativní a jiné podpůrné služby vykázaných Českým statistickým úřadem v tabulce „Indexy cen tržních služeb“ (kód 011046) za měsíc duben roku t-1 na základě podílu klouzavých průměrů bazických indexů, kde váhami jsou roční tržby za služby poskytované v roce 2011, CPI _t [%] je hodnota indexu spotřebitelských cen stanovená na základě podílu klouzavých průměrů bazických indexů spotřebitelských cen za posledních 12 měsíců a předchozích 12 měsíců, vykázaný Českým statistickým úřadem v tabulce „Index spotřebitelských cen“ (kód 012018) za měsíc duben roku t-1,	Neakceptováno Pro rok i=1 $PN_{dpi} = \dots \times \prod_{t=2015}^{2015} I_{2015}$ Hodnoty indexů IPS, a CPI, vstupující do výpočtu eskalačního faktoru I, budou použity za měsíc duben roku 2015.
NET4GAS, s.r.o.	4	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky k bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru O _{dpiIRFi}	IRF	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o vymazání parametru O _{dpiIRFi} .	Investiční faktor nebyl u provozovatele přepravní soustavy nikdy v minulosti uplatněn, a tudíž nelze stanovit ani odpisy z investic realizovaných v rámci investičního faktoru.	O _{dpi} = O _{dppi} + KF _{dpi} - O _{dpiIRFi} . O _{dpiIRFi} [Kč] je hodnota odpisů z investic realizovaných v rámci investičního faktoru v roce i, která se použije v případě, že provozovatel přepravní soustavy vykáže skutečnou hodnotu investičního faktoru IRF _{dpi} jako součást aktivovaných investic a souvisejících hodnot odpisů.	Neakceptováno Energetický regulační úřad si je vědom skutečnosti, že pro provozovatele přepravní soustavy nebyl IRF aplikován a nemůže být proto stanovena ani hodnota odpisů z investic realizovaných v rámci investičního faktoru. Přesto se domníváme, že je metodicky správné toto ustanovení v regulační vyhlášce uvést, protože v aktuální regulační vyhlášce je upravena možnost uplatnění investičního faktoru, mělo by alespoň v teoretické rovině být popsáno stanovení hodnoty odpisů z tohoto parametru.

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání ERÚ
NET4GAS, s.r.o.	5	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru MV _{ppi}	WACC	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o upravení popisu tohoto parametru, tak jak byl definován ve Zprávě Energetického regulačního Úřadu o metodice regulace IV. regulačního období pro odvětví elektroenergetiky a plynárenství zveřejněné na stránkách Úřadu 16. února 2015 (dále jen „Zpráva“).	Ve Zprávě Úřad uvádí, že stanovil hodnoty parametru WACC (míry výnosnosti) jako pevné pro celé regulační období, a to ve výši 7,94 % pro distribuci a přepravu plynu (viz tabulka na straně č. 16 Zprávy). Z tohoto důvodu provozovatel přepravní soustavy žádá o níže uvedenou úpravu popisu tohoto parametru.	MV _{ppi} [%] je míra výnosnosti regulační báze aktiv pro činnost přeprava plynu stanovená Úřadem pro regulovaný rok i celé regulační období ve výši 7,94 %. V případě, že dojde ke změně sazby daně z příjmů právnických osob, bude hodnota míry výnosnosti přepočítána s ohledem na tuto změnu.	Neakceptováno Regulovaným subjektům bude roční hodnota faktoru efektivit oznamována dle §3. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vzniknout riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškozování regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
NET4GAS, s.r.o.	6	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru RAB _{ppi}	RAB	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o upravení vzorce sloužícího pro výpočet parametru RAB _{ppi} .	Ve vzorci pro výpočet parametru RAB _{ppi} je nutné též zohlednit korekční faktory za poslední dva roky III. regulačního období, tj. za rok 2014 a 2015. Z tohoto důvodu provozovatel přepravní soustavy žádá o níže uvedenou úpravu vzorce tohoto parametru.	$RAB_{ppi} = RAB_{ppo} + \sum ARAB_{ppi} + \sum KF_{ppRAB} + KF_{ppRAB2014} + KF_{ppRAB2015}$ $KF_{ppRAB2014}$ [Kč] je korekční faktor regulační báze aktiv, zohledňující rozdíl mezi skutečnou a plánovanou změnou zůstatkové hodnoty aktiv provozovatele přepravní soustavy v roce 2014 $KF_{ppRAB2015}$ [Kč] je korekční faktor regulační báze aktiv, zohledňující rozdíl mezi skutečnou a plánovanou změnou zůstatkové hodnoty aktiv provozovatele přepravní soustavy v roce 2015	Neakceptováno Korekční faktory regulační báze aktiv za III. regulační období budou vypořádány v souladu s § 8 návrhu vyhlášky. Tyto korekční faktory budou v souladu se zavedenými pravidly III. RO i IV. RO tvořit součást hodnoty RAB _{ppi} . Vypořádání korekčních faktorů za roky 2014 a 2015 se řídí pravidly účinnými v době jejich vzniku podle vyhlášky č. 195/2014 Sb. Není proto nutné je dále uvádět v návrhu nové regulační vyhlášky.
NET4GAS, s.r.o.	7	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru RAB _{ppo}	RAB	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o úpravu popisu parametru RAB _{ppo} tak, jak byl definován ve Zprávě.	Z důvodu zachování konzistence s definicemi použitými ve Zprávě, navrhuje provozovatel přepravní soustavy níže uvedenou úpravu popisu parametru RAB _{ppo} .	RAB_{ppo} [Kč] je výchozí hodnota regulační báze aktiv provozovatele přepravní soustavy sloužících k zajištění přepravy plynu stanovená Úřadem na základě vývoje ve výši plánované hodnoty regulační báze aktiv v roce 2015 v předchozím regulačním období.	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: "RAB ₀ [Kč] je výchozí hodnota regulační báze aktiv provozovatele přepravní/distribuční soustavy sloužící k zajištění přepravy/distribuce plynu stanovená Úřadem ve výši hodnoty regulační báze aktiv pro rok 2015. Prokáže-li provozovatel přepravní/distribuční soustavy před začátkem roku 2016, že hodnota regulační báze aktiv pro rok 2015 vycházela z použití nesprávných nebo neúplných vstupních údajů či podkladů, může Úřad před začátkem regulačního období rozhodnout o změně výchozí hodnoty regulační báze aktiv."
NET4GAS, s.r.o.	8	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru FT _{ppi}	Faktor trhu	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o doplnění definice parametru faktoru trhu.	Definice tohoto parametru ve stávajícím Návrhu vyhlášky zcela chybí.	FT_{ppi} [Kč] je hodnota faktoru trhu provozovatele přepravní soustavy pro rok i schválená Úřadem; faktor trhu je možné použít v případech, kdy regulovaným subjektům z důvodu změny legislativy, vývoje situace na trhu, zavádění nových technologií nebo likvidace velkých celků majetku vznikají náklady, které nejsou prokazatelně obsaženy ve výchozí hodnotě povolených nákladů provozovatele přepravní soustavy PN _{ppo} .	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: FT _i [Kč] je hodnota faktoru trhu provozovatele přepravní/distribuční soustavy pro rok i stanovená Úřadem. Faktor trhu je možné uplatnit v případě vzniku skutečných nákladů, které nejsou prokazatelně obsaženy ve výchozí hodnotě povolených nákladů provozovatele přepravní/distribuční soustavy nezbytných k zajištění přepravy/distribuce plynu. Faktor trhu je možné zohlednit zejména v případech, kdy provozovatel přepravní/distribuční soustavy vzniknou dodatečné náklady způsobené změnami legislativy, nepředvidatelnou změnou na trhu, povinným zaváděním nových technologií, při likvidaci velkých celků majetku nebo likvidaci následků přírodních katastrof.
NET4GAS, s.r.o.	9	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu A) Upravené povolené výnosy, parametru KF _{ppi}	Korekční faktor	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o doplnění popisu tohoto parametru.	Jelikož rozložení korekčního faktoru pro činnost přeprava plynu představuje významný zásah do časového rozložení povolených výnosů provozovatele přepravní soustavy a může tak mít výrazný dopad na jeho cash flow, lze ho provést vždy pouze po dohodě s provozovatelem přepravní soustavy. Při rozložení korekčního faktoru pro činnost přeprava plynu do více než jednoho regulovaného roku musí být zohledněna časová hodnota peněz ve výši WACC, která zabezpečí pokrytí nákladů obětované přiležitosti a ušlého zisku po dobu rozložení korekčního faktoru pro činnost přeprava plynu. Jedině tak dojde ke kompenzaci neschopnosti provozovatele přepravní soustavy ihned reinvestovat zadržené prostředky, jako by tomu bylo v případě okamžitého vyrovnání korekčního faktoru přepravy plynu. Definován musí být rovněž i maximální počet navazujících let, do kterých lze tento významný rozdíl rozložit a to tak, aby nedocházelo ke kumulaci vypořádání korekčních faktorů. Proto provozovatel přepravní soustavy navrhuje omezit možnost rozložení korekčního faktoru maximálně do pěti bezprostředně po sobě jdoucích let.	KF_{ppi} [Kč] je korekční faktor pro činnost přeprava plynu pro regulovaný rok i stanovený podle přílohy č. 3 k této vyhlášce. Úřad na základě žádosti provozovatele přepravní soustavy nebo v odůvodněných případech po dohodě s provozovatelem přepravní soustavy může uplatnění korekčního faktoru rozložit do více než jednoho regulovaného roku, maximálně však do pěti bezprostředně po sobě jdoucích let, s uplatněním principu časové hodnoty peněz ve výši míry výnosnosti platné v době vzniku rozkládaného korekčního faktoru,	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: KF _{ppi} [Kč] je korekční faktor pro činnost přeprava/distribuce plynu pro regulovaný rok i stanovený podle přílohy č. 3 k této vyhlášce. Úřad na základě žádosti provozovatele přepravní/distribuční soustavy nebo v odůvodněných případech po dohodě s provozovatelem přepravní/distribuční soustavy může uplatnění korekčního faktoru rozložit do více regulovaných roků, nejvýše však do pěti po sobě následujících regulovaných roků, s uplatněním principu časové hodnoty peněz na základě hodnoty indexu cen průmyslových výrobků PPI pro příslušné roky.
NET4GAS, s.r.o.	10	K Příloze č. 1 Návrhu vyhlášky bodu C) Fond obnovy a rozvoje	FOR	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o upravení vzorce pro výpočet Fondu obnovy a rozvoje.	Ve vzorci pro výpočet Fondu obnovy a rozvoje je nepřesně uveden dolní index pro výpočet sum odpisů a aktivovaných investic. Sledované období fondu obnovy a rozvoje začíná prvním rokem III. regulačního období, tj. rokem 2010 a trvá minimálně do konce IV. regulačního období. Uvedený dolní index t=L-3 však odkazuje na rok 2012 (L= letoopočet roku předcházejícího prvnímu regulovanému roku regulačního období, tedy 2015, snížený o tři roky, tedy 2012). Z důvodu rozdílnosti délky jednotlivých období navrhuje provozovatel přepravní soustavy zafixovat hodnotu dolního indexu na rok 2010. V případě této již nemůže být sporu o tom, od kterého roku se Fond obnovy a rozvoje vypočítává.	$FOR_{ppi} = \sum_{t=2010}^{L+1} O_{ppskt-2} - \sum_{t=2010}^{L+1} IA_{ppskt-2}$	Neakceptováno Pro rok 2010 bude postup následující: $FOR_{ppi} = \sum_{t=2010}^{2016} O_{ppsk2010} + O_{ppsk2011} + O_{ppsk2012} + O_{ppsk2013} + O_{ppsk2014} - \sum_{t=2012}^{2016} IA_{ppsk2010} + IA_{ppsk2011} + IA_{ppsk2012} + IA_{ppsk2013} + IA_{ppsk2014}$ Skutečné hodnoty odpisů a aktivovaných investic budou pro rok 2016 použity za období počínající rokem 2010 a končící rokem 2014.

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání ERÚ
NET4GAS, s.r.o.	11	K Příloze č. 3 Návrhu vyhlášky k bodu A) Korekční faktory provozovatele přepravní soustavy, k parametru NCP _{skm-2} a k parametru NCP _{ppsk-2}	Ztráty	Provozovatel přepravní soustavy žádá Úřad o upravení maximální uznatelné ceny energie plynu. Pokud není hodnota sesouhlasené výsledné ceny plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu k dispozici, znamená to, že provozovatel přepravní soustavy musí potřebné množství energie plynu na pohon kompresních stanic a krytí ztrát nakoupit na European Energy Exchange AG a následně i zakoupený plyn přepravit z Německa do České republiky. Tuto skutečnost je třeba při stanovení skutečné nákupní ceny energie plynu pro pohon kompresních stanic a krytí ztrát zohlednit.	Provozovatel přepravní soustavy navrhuje při stanovení skutečné nákupní ceny energie plynu pomocí výsledné vypořádací ceny na European Energy Exchange AG zahrnout i výstupní tarif spojený s nutnou přepravou nakoupeného plynu z Německa do České republiky. Pokud není hodnota sesouhlasené výsledné ceny plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) na European Energy Exchange AG pro příslušný den m roku i-2 pro zónu NCG zvýšená o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG; pokud není k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni m, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settlement price) na následující plynárenský den, zvýšená o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG. Denní cena v EUR je převedena na CZK denním kurzem EUR/CZK vyhlášeným ČNB, NCP _{ppsk-2} [Kč/MWh] je skutečná nákupní cena energie plynu pro krytí ztrát v přepravní soustavě, která se stanoví jako roční hodnota váženého průměru výsledných sesouhlasených cen plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu pro rok i-2. Pokud není roční hodnota váženého průměru výsledných sesouhlasených cen plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu k dispozici, použije se prostý průměr hodnot výsledných vypořádacích cen (Settlement price) cen pro následující plynárenský den D+1 pro zónu NCG v plynárenském dni D za všechny dny roku i-2 na European Energy Exchange AG zvýšený o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG; pokud nejsou k dispozici ceny pro den D+1 ze dne D, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni D-n, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settlement price) na plynárenský den D+1 zvýšený o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG. Průměrná roční cena v EUR je převedena na CZK průměrným kurzem EUR/CZK vyhlášeným ČNB.	NCP _{skm-2} [Kč/MWh] je skutečná nákupní cena energie plynu pro pohon kompresních stanic přepravní soustavy v kalendářním dni m roku i-2, která je stanovena na základě sesouhlasené výsledné ceny plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu pro den m roku i-2. Pokud není hodnota sesouhlasené výsledné ceny plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) na European Energy Exchange AG pro příslušný den m roku i-2 pro zónu NCG zvýšená o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG; pokud není k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni m, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settlement price) na následující plynárenský den, zvýšená o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG. Denní cena v EUR je převedena na CZK denním kurzem EUR/CZK vyhlášeným ČNB, NCP _{ppsk-2} [Kč/MWh] je skutečná nákupní cena energie plynu pro krytí ztrát v přepravní soustavě, která se stanoví jako roční hodnota váženého průměru výsledných sesouhlasených cen plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu pro rok i-2. Pokud není roční hodnota váženého průměru výsledných sesouhlasených cen plynu z vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu k dispozici, použije se prostý průměr hodnot výsledných vypořádacích cen (Settlement price) cen pro následující plynárenský den D+1 pro zónu NCG v plynárenském dni D za všechny dny roku i-2 na European Energy Exchange AG zvýšený o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG; pokud nejsou k dispozici ceny pro den D+1 ze dne D, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny (Settlement price) v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni D-n, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settlement price) na plynárenský den D+1 zvýšený o cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG. Průměrná roční cena v EUR je převedena na CZK průměrným kurzem EUR/CZK vyhlášeným ČNB.	Neakceptováno Na základě dlouhodobého sledování likvidity vnitrodenního trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu je ERÚ přesvědčen, že provozovatel přepravní soustavy bude schopen pořídit potřebné množství plynu ke krytí ztrát a k pohonu kompresních stanic na tomto trhu. Použití ceny dle NCG bude přicházet v úvahu pouze ve velmi výjimečných případech. Takto nastavené podmínky povedou k podpoře hospodářské soutěže na trhu s plynem v České republice. Vypořádací cena na NCG je používána pouze jako referenční hodnota pro účely regulace. I v případě, že by nebylo možné v některý den pořídit potřebné množství plynu ke krytí ztrát a k pohonu kompresních stanic na vnitrodenním trhu na krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu, má provozovatel přepravní soustavy jiné možnosti, jak nakoupit potřebné množství plynu v České republice, aniž by musel hradit cenu za přepravu plynu na výstupním hraničním bodě ze zóny NCG.
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	1.	§ 8 Přejedná ustanovení	WACC			Navrhujeme do §8 Přejedná ustanovení zakotvit na základě předchozích jednání regulovaných subjektů s ERÚ zakotvit odstavce: (3) „Míra výnosnosti regulační báze aktiv je pro první regulovaný rok stanovena na hodnotu 7,940% před zdaněním při dani z příjmů právnických osob ve výši 19%. Pro další roky regulačního období bude hodnota tohoto parametru stanovena jako pro první rok regulační periody změněna pouze v případě změny sazby daně z příjmu právnických osob, popř. uvalení jiné obdobně působící daně či poplatku na regulované společnosti.“	Neakceptováno Regulovaným subjektům bude roční hodnota faktoru efektivity oznámena dle §3. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškození regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K doplnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	2.	příloha č. 2 PZd _{pi}	Ztráty	Povolené množství plynu na krytí ztrát a vlastní technologickou spotřebu provozovatele distribuční soustavy	Důvodem je snaha o využití neaktuálnějších disponibilních údajů, které nejlépe reflektují stávající situaci situaci pro období další regulační periody.	Navrhujeme ke zvážení posunout rozhodné období pro stanovení výše tohoto parametru ze stávajícího časového intervalu 2008 až 2012 na 2009 až 2013.	Neakceptováno Skutečné množství ztrát v distribučních soustavách za rok 2013 nezkreslené odhadem množství nevyfakturovaného plynu budou provozovatelé distribučních soustav znát nejdříve v červenci 2015. V tuto dobu již ERÚ předpokládá účinnost regulační vyhlášky na IV. regulační období. Z důvodu lepší předvídatelnosti regulace bude zachováno stávající navržené období let 2008-2012.
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	3.	příloha č. 2 KF _{api}	Korekční faktor	Dovolujeme se vymezt vůči navrhované formulaci „na základě žádosti provozovatele distribuční soustavy nebo v odůvodněných případech může uplatnění korekčního faktoru rozložit ...“.	Smysl institutu korekčního faktoru je především v tom, že refunduje nerealizované tržby či naopak eliminuje neplánované navýšení těchto tržeb, přičemž se bez diskuse jedná o nárokovou záležitost pro obě strany – jak pro zákazníky (zastoupené ERÚ), tak pro regulovanou společnost. Proto by případné rozložení či jiné operace měly být vždy realizovány jen tehdy, pokud všechny zúčastněné strany se způsobem a načasováním takového navrhovaného kroku souhlasí.	Navrhujeme tedy inkriminovaný text doplnit takto: „... v odůvodněných případech po vzájemné dohodě s držitelem licence může uplatnění korekčního faktoru rozložit ...“. Dáváme taktéž na zvážení, zda by nebylo vhodné vhodným způsobem stanovit maximální časový rozsah takového rozložení. Navrhujeme taktéž blíže specifikovat text „s uplatněním principu časové hodnoty peněz“. Návrh vyhlášky totiž operuje s několika pojetími časové hodnoty peněz (CPI, PPI, WACC) a není zcela jasně, který mechanismus ERÚ navrhuje pro tento konkrétní regulační parametr.	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: KF _{ppi} [Kč] je korekční faktor pro činnost přeprava/distribuce plynu pro regulovaný rok i stanovovaný podle přílohy č. 3 k této vyhlášce. Úřad na základě žádosti provozovatele přepravní/distribuční soustavy nebo v odůvodněných případech po dohodě s provozovatelem přepravní/distribuční soustavy může uplatnění korekčního faktoru rozložit do více regulovaných roků, nejvýše však do pěti po sobě následujících regulovaných roků, s uplatněním principu časové hodnoty peněz na základě hodnoty indexu cen průmyslových výrobců PPI pro příslušné roky.
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	4.	příloha č. 2 PN _{dpi}	Náklady	Zde je v návrhu textu překlep - namísto přepravy tam má být distribuce.			Akceptováno
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	5.	příloha č. 2 PN _{dpi}	Náklady	Máme poměrně veliký problém s pojmem „ekonomicky oprávněné, resp. neoprávněné náklady – ne, že bychom primárně nesouhlasili se záměrem ERÚ, ale takto zvolená definice nám přijde vyložené nešťastná a prakticky nepřijatelná (viz komentáře u návrhu vyhlášky o regulačním výkaznictví).			Neakceptováno Připomínka neobsahuje návrh na požadovaný způsob řešení, proto ji není možné vypořádat.
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	6.	příloha č. 2 RAB _{dpo}	RAB	Nepovažujeme za příliš vhodné ve vyhlášce uvádět, že tento parametr ERÚ stanoví „na základě vývoje hodnoty regulační báze aktiv v předchozím regulačním období“.	Jak jsme již v minulých vyjádřeních za naší společnost uváděli, aktuální hodnotu naší regulační báze aktiv považujeme za podhodnocenou a podnikáme aktivně kroky k prokázání této skutečnosti v očekávání, že ERÚ bude souhlasit s nápravou (navýšením) hodnoty RAB již pro IV. regulační období. Pokud by byl navrhovaný text nezměněn, těžko by dle našeho názoru bylo možno takovouto nápravu realizovat.	Navrhujeme proto tento text: „...na základě vývoje hodnoty regulační báze aktiv v předchozím regulačním období, při současném zohlednění mimořádných událostí, nápravy případných nesprávných hodnot či jiných podstatných nových zjištění ...“.	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: "RAB _o [Kč] je výchozí hodnota regulační báze aktiv provozovatele přepravní/distribuční soustavy sloužící k zajištění přepravy/distribuce plynu stanovovaná Úřadem ve výši hodnoty regulační báze aktiv pro rok 2015. Prokáže-li provozovatel přepravní/distribuční soustavy před začátkem roku 2016, že hodnota regulační báze aktiv pro rok 2015 vycházela z použití nesprávných nebo neúplných vstupních údajů či podkladů, může Úřad před začátkem regulačního období rozhodnout o změně výchozí hodnoty regulační báze aktiv."

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání ERÚ
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	7.	příloha č. 2 k_{dpph}	Koeficient přecenění	Jsmo přesvědčeni o tom, že stávající konstrukce tohoto faktoru nepočítá se specifickou konstelací, kdy účetní hodnota aktiv korespondujících s regulační bázi je z různých důvodů objektivně podhodnocená (opravné položky, ne zcela korektně stanovená hodnota apod.).	V takovémto případě (který jak věříme, právě v případě naší společnosti po nápravě výše RAB zcela jistě nastane), může hodnota parametru dosáhnout hodnoty vyšší než 1 s tím, že v rámci kalkulace ročních přírůstků RAB by nemělo smysl takovouto hodnotu parametru aplikovat.	Navrhujeme proto do návrhu vyhlášky u tohoto parametru stanovit limit, že tento faktor je pro činnost distribuce plynu ≤ 1 (stejně, jako je mimochodem uvedeno v návrhu vyhlášky, resp. vyhlášek pro přepravu plynu a pro přenos/distribuci elektřiny), s tím, že bude navíc uvedeno, že tato podmínka platí pouze pro potřeby kalkulace plánované roční změny RAB. Na druhou stranu může být v popisované konstelaci zcela přirozeně hodnota RAB přesáhnout účetní hodnotu provozních aktiv, což navrhovaný text vyhlášky opět nerespektuje. Zde by stačilo doplnit, že vzorec pro výpočet tohoto parametru platí nikoli pro $t = L + i$, ale pro $t \geq L + 1$. V prvním roce regulačního období by pak mohl být RAB stanoven tak, aby zohledňoval mimořádné události či nová zjištění (a mohl dosáhnout hodnoty větší než 1) a v dalších letech by pak byla zachována stávající praxe provázanosti s hodnotou RAB.	Akceptováno Bude doplněn limit $k_{dpph} \leq 1$.
RWE GasNet, s.r.o.	1.	§ 5 odst. 1 písm. a)	Lhůty	Zkrácení lhůty na oznámení některých parametrů oproti stávající vyhlášce 195/2014 Sb. z pěti na čtyři měsíce před začátkem regulovaného období.	Domníváme se, že termíny v aktuálně platné vyhlášce 195/2014 Sb. poskytují rovnocenné časové podmínky pro poskytovatele i příjemce sdělovaných parametrů. Lhůtu 5 měsíců pro oznámení rozhodujících parametrů pro regulační období považujeme za vhodnou a přiměřenou, proto nevidíme důvod ke zkracování lhůt.	Zachovat stejné délky lhůt pro poskytování parametrů ze strany ERÚ, jako definuje stávající vyhláška 195/2014 Sb.	Neakceptováno Hodnoty oznamovaných parametrů na regulační období budou vycházet z pravidel uvedených ve zveřejněné "metodice regulace na IV. RO". V tomto dokumentu jsou již tyto parametry buď přímo uvedeny, nebo je uveden postup na základě kterého jsou regulované subjekty schopné velmi přesně tyto parametry vypočítat. Čtyřměsíční lhůta byla stanovena pro případ prodloužení legislativního procesu schvalování regulační vyhlášky tak, aby byl zajištěn dostatečný prostor pro včasné nabytí účinnosti. Domníváme se, že pětiměsíční lhůta by mohla za určitých okolností, kdy by nedošlo ke včasnému vydání vyhlášky, vést k vyšší nejistotě jak pro ERÚ, tak pro regulované subjekty. ERÚ si je vědom zkrácení lhůty o 1 měsíc oproti pravidlům předchozí regulační vyhlášky. Upozorňujeme, že § 5, odst. 1, písm. a) uvádí: "...nejpozději 4 měsíce před začátkem regulačního období...", v případě, že účinnost nové regulační vyhlášky nastane k předpokládanému datu 31. července 2015, bude možné po domluvě s Úřadem oznámit parametry regulačního vzorce na IV. RO dříve než 4 měsíce před jeho začátkem. Snahou Úřadu je preventivní zamezení hrozby vzniku „regulačního vakua“. Tento krok je vůči regulovaným subjektům legitimní. Nelze jej považovat za zásah do právní jistoty regulovaných subjektů, když se změnou v oznamování parametrů jsou dostatečně dopředu seznámeni, ani jako zásah do jejich legitimních očekávání, když hodnoty vychází z pravidel uvedených v metodice. Při respektování výše uvedeného proto zkrácení termínů není možné označit jako nepřiměřený zásah do zájmů regulovaných subjektů.
RWE GasNet, s.r.o.	2.	příloha č. 2 PN_{api} a PN_{dpp}	Náklady	V uvedených definicích parametrů je pro distribuci plynu chybně uvedena formulace: "...k zajištění přepravy plynu..."		Termin "přepravy" nahradit termínem "distribuce".	Akceptováno
RWE GasNet, s.r.o.	3.	příloha č. 2 KF_{api}	Korekční faktor	Stávající znění: „Úřad na základě žádosti provozovatele distribuční soustavy nebo v odůvodněných případech může uplatnění korekčního faktoru rozložit do více než jednoho regulovaného roku s uplatněním principu časové hodnoty peněz...“	V návrhu uvedená formulace je příliš široká a vágní, protože ani v uvedené formulaci ani v jiné části návrhu vyhlášky nejsou definovány důvody k rozkládání korekčního faktoru. Není ani uvedeno, pro kterou stranu (regulovaný subjekt, ERÚ) by se mělo jednat o „odůvodněný případ“. Rozklad korekčních faktorů může zasahovat do výnosové i hotovostní situace regulovaných subjektů podobným způsobem jako například samotné změny hodnot parametrů uvedených v §3, odst.2, přičemž pro provedení změn těchto parametrů vyhláška v §3, odst.3 obsahuje bližší specifikaci důvodů. Jakákoliv bližší specifikace důvodů pro rozklad korekčních faktorů však v návrhu vyhlášky chybí, tudíž se obáváme se, že takto definovaná možnost rozkladu korekčního faktoru může sloužit pouze k odsouvání plnohodnotného vypořádání korekčních faktorů v souvislosti s udržením maximálních meziročních změn distribučních tarifů, což v podstatě umožní popřít princip regulace Revenue Cap a zároveň zcela přehlíží fakt, že zákazníci ve svých nákladech na distribuci vzniklé korekční faktory reálně uspořili.	Zcela vypustit z definice korekčního faktoru formulaci „...nebo v odůvodněných případech...“. Žádáme ERÚ, aby v případě, že nebude náš návrh na vypuštění textu akceptován, bylo přinejmenším předem vyjasněno, zda za odůvodněný případ pro rozklad korekčního faktoru lze považovat situaci, kdy prokazatelně hrozí vznik dalších korekčních faktorů v následujících letech a jejich kumulace, např. v důsledku nevhodné struktury tarifů. V tomto smyslu trváme na nutnosti provedení včasných potřebných změn tarifního modelu od roku 2016, které sníží závislost výnosů distributora na teplotních vlivech.	Akceptováno s úpravou Text v příloze č. 1 a příloze č. 2 bude upraven pro zajištění jednoznačnosti ustanovení: KF_{api} [Kč] je korekční faktor pro činnost přeprava/distribuce plynu pro regulovaný rok i stanovený podle přílohy č. 3 k této vyhlášce. Úřad na základě žádosti provozovatele přepravní/distribuční soustavy nebo v odůvodněných případech po dohodě s provozovatelem přepravní/distribuční soustavy může uplatnění korekčního faktoru rozložit do více regulovaných roků, nejvýše však do pěti po sobě následujících regulovaných roků, s uplatněním principu časové hodnoty peněz na základě hodnoty indexu cen průmyslových výrobků PPI pro příslušné roky.
RWE GasNet, s.r.o.	4.	§ 7 Fond obnovy a rozvoje odst. 1 a související definice v příloze č. 2, část B	FOR	Stávající znění: „Stavem fondu obnovy a rozvoje se pro účely této vyhlášky rozumí rozdíl mezi skutečnými přeceněními odpisy a skutečnými aktivovanými investicemi.“ $O_{dppkt-2}$ [Kč] je skutečná hodnota přeceněných odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku provozovatele distribuční soustavy sloužícího k zajištění distribuce plynu pro rok t-2.	S ohledem na existenci více účetních standardů případně více přecenění majetku, provedených v historii společnosti nebo jejich předchůdců, považujeme pojem „skutečné přeceněné odpisy“ za příliš široký a nepřesný. Takto uvedený pojem by bylo potřeba přesněji definovat. Zároveň je podle našeho názoru potřeba faktor obnovy a rozvoje upravit o případné nevypořádané korekční faktory odpisů a zejména korekční faktory za činnost distribuce plynu. Z hlediska finančních toků totiž nelze prostředky alokované v kladných nevypořádaných korekčních faktorech použít k pořízení investic.	Domníváme se, že pro potřeby evidence a vyčíslení fondu obnovy a rozvoje regulovaného subjektu by bylo vhodnější změnit definici například takto: „Stavem fondu obnovy a rozvoje se pro účely této vyhlášky rozumí rozdíl mezi povolenými odpisy, upravenými o dosud nevypořádané korekční faktory odpisů a distribuce plynu a skutečnými aktivovanými investicemi.“	Částečně akceptováno Znění bude upraveno pro zajištění jednoznačného výkladu: "Stavem fondu obnovy a rozvoje se pro účely této vyhlášky rozumí rozdíl mezi skutečnými odpisy uznanými v regulaci a skutečnými aktivovanými investicemi." " $O_{dppkt-2}$ [O_{ppkt-2}] [Kč] je skutečná hodnota odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku provozovatele distribuční/přepravní soustavy sloužícího k zajištění distribuce/přepravy plynu pro rok t-2"
RWE GasNet, s.r.o.	5.	obecně	WACC	Požadavek na zakotvení hodnoty míry výnosnosti (MV).	Energetický regulační úřad deklaruje v již zveřejněné metodice IV. RO ze dne 16. 2. 2015 konstantní hodnotu míry výnosnosti (WACC) regulační báze aktiv. Považujeme tedy za vhodné míru výnosnosti, včetně možnosti její úpravy v případě změny daně z příjmu právnických osob, numericky zakotvit v předmětné vyhlášce.	Navrhujeme uvést hodnotu míry výnosnosti obdobným způsobem, jako ve stávající vyhlášce 195/2014 Sb., tedy v §8 Přechnodná ustanovení jako další odstavec: „3) ERÚ stanovil hodnoty parametru WACC jako pevné pro celé regulační období, s výjimkou případů, kdy dojde ke změně sazby daně z příjmu právnických osob, ve výši 7,94%.“	Neakceptováno Regulovaným subjektům bude roční hodnota faktorů efektivity oznámena dle §3. ERÚ je přesvědčen, že oznamované parametry, ať už na regulační období, nebo na regulovaný rok, by neměly být uvedeny v regulační vyhlášce. Tyto parametry jsou oznamovány právě z důvodu, že nejsou obsaženy ve vyhlášce. V případě, že by bylo nutné reagovat na aktuální situaci na trhu s plynem změnou některého z parametrů, který by byl uveden ve vyhlášce jako konkrétní definovaná hodnota, bylo by nutné novelizovat regulační vyhlášku. Z důvodu poměrně dlouhého legislativního procesu by však mohlo vznikat riziko, že nutná změna parametru by neproběhla včas, čímž by mohlo docházet k poškozování regulovaných subjektů nebo zákazníků. Není možné akceptovat návrh, který by mohl přinést ztížení realizace primární kompetence Energetického regulačního úřadu. K dopřesnění obecného popisu postupu uvedeného ve vyhlášce slouží právě "metodika".
RWE GasNet, s.r.o.	6.	§ 7 Fond obnovy a rozvoje odst. 1	FOR	Nejasná délka rozhodného období pro vyhodnocení Faktoru obnovy a rozvoje	V §7, odst. 1 není jednoznačně definována délka rozhodného období pro vyhodnocení fondu obnovy a rozvoje, protože vyhláška nijak nedefinuje délku regulačního období, které začíná dnem 1. ledna 2019.	Podle našeho názoru by mělo být rozhodné období Fondu a rozvoje stanoveno jednoznačnou délkou v letech od předem stanoveného roku, bez ohledu na dobu trvání jednotlivých RO (s přihlédnutím na možnou striktní definici RO v novele EZ) např. následujícím textem: „Prvním sledovaným rokem bude I. Rok III. RO (rok 2010), konečným rokem bude poslední rok V. RO, nejdříve však rok 2024 (včetně).“	Akceptováno s úpravou § 7 vyhlášky bude upraven pro zajištění jednoznačného výkladu: "… Rozhodným obdobím se pro účely evidence stavu fondu obnovy a rozvoje rozumí období počínající dnem 1. ledna 2010 a bezprostředně končící posledním rokem takového regulačního období, aby délka rozhodného období byla nejméně 15 let."
Sdružení velkých spotřebitelů energie	1.	obecně	Obecně	K návrhu vyhlášky o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v plynárenství nemáme za SVSE připomínky.		Dovolují si však poprosit, zda byste nám mohli zaslat vypořádání připomínek, a zda byste nás mohli přivzít k jejich projednávání.	Částečně akceptováno Připomínka nesplňuje pravidla veřejného konzultačního procesu. Vypořádání připomínek k návrhu regulační vyhlášky bude zveřejněno na webových stránkách ERÚ. Vypořádání připomínek, které nebyly označeny jako neveřejné, mohou být zaslány.

Subjekt	Č. připomínky	Bod vyhlášky	Okruh	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání ERÚ
Skupina ČEZ	1		Tvorba cen	Postup stanovení cen za distribuci plynu	V případě provozovatele přepravní soustavy je v příloze č. 1, v písm. A) popsán způsob stanovení upravených povolených výnosů a v písm. B) způsob stanovení cen za přepravu plynu. V případě provozovatele distribuční soustavy je v příloze č. 2, v písm. A) také popsán způsob stanovení upravených povolených výnosů, avšak v další části této přílohy, a ani v jiných přílohách k této vyhlášce, již není uveden způsob stanovení cen za distribuci plynu, resp. rámcový rozpad upravených povolených výnosů do jednotlivých složek cen. Navrhujeme o tuto pasáž přílohu doplnit a zajistit tak transparentně informace pro účastníky trhu s plynem. Další skutečností je, že samotná příloha č. 2 se nazývá „Postup stanovení cen za distribuci plynu“, ale rámcový rozpad upravených povolených výnosů do cen tato příloha neobsahuje.	Navrhujeme do vyhlášky doplnit vzorec a popis výpočtu cen za distribuci plynu jako je tomu v případě přepravy plynu v obdobné míře detailu jako je tomu např. u distribuce elektřiny.	Neakceptováno ERÚ je přesvědčen, že povinnost stanovit ceny tak, aby pokrývaly účelně vynaložené náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti je splněna stanovením upravených povolených výnosů pomocí regulačního vzorce uvedeného v regulační vyhlášce. Struktura regulovaných cen za distribuci plynu je tvořena tak, aby nediskriminačním přístupem zajistila, že každý účastník trhu s plynem hradí skutečně ty náklady, které jeho požadavky na odběr vyvolávají.